

QUALITY OF LIFE AS A SOCIO-CULTURAL PHENOMENON

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН

*Valerii F. Bosniuk
Kateryna S. Ponomarenko*

Abstract. The concept of "quality of life" is considered in this article. Different approaches to the study of this concept are analyzed. The components of the concept of "quality of life" have been identified, which makes it possible to delve more deeply into the study of this problem.

Key words: quality of life, well-being, life satisfaction.

Аннотация. В данной статье рассматривается понятие «качество жизни». Проанализированы различные подходы к изучению данного понятия. Выявлены составные части понятия «качества жизни», что дает возможность более детально углубиться в изучение данной проблемы.

Ключевые слова: качество жизни, благополучие, удовлетворенность жизнью.

Вступление. Вопрос о качестве жизни относится к числу базовых для любого социума, характеризуется достаточно широким диапазоном, динамичностью его эталонов и стандартов.

В научном мире первые упоминания о качестве жизни появились в 50-60-е годы XX века, когда в высокоразвитых странах Запада начался переход к постиндустриальной стадии развития, что обусловило интерес общества к гуманитарному содержанию экономического прогресса (само понятие «качество жизни» было впервые использовано в 1964 году в работе Дж. Гэлбрейта «Общество изобилия»)³⁸¹.

Качество жизни на сегодняшний момент является центральным понятием для жителей развитых и развивающихся стран. Часто качество жизни путают с таким понятием как уровень жизни, который отражает лишь материальную составляющую жизни человека. На наш взгляд, качество жизни не обязательно зависит от материальных средств, поэтому актуально для представителей разных социальных слоев общества.

Качество жизни – субъективная оценка благополучия, основанная на воспринимаемом различии между действительным и желаемым состоянием жизни; восприятие индивидами их положения в жизни в контексте культуры и

³⁸¹ Гэлбрейт Дж. К. (2018): Общество изобилия, 134 с.

системы ценностей, в которых они живут, в соответствии с их целями, ожиданиями, стандартами и заботами (ВОЗ). Оценивание собственной жизни может происходить в разных системах измерения: (а) в социально-признанной для данной культуры на данном временном историческом отрезке, (б) в субъективной системе измерений, опирающейся на субъективную иерархию жизненных ценностей и представлений о субъективном благополучии. Эти оценки в разных системах измерения могут не совпадать. Качество жизни человека рассматривается как одна из причин и следствий его индивидуального здоровья. Составная часть качества жизни – переживание субъективного благополучия. Близкое качеству жизни понятие – «удовлетворенность жизнью».

Методология. На сегодняшний день существует много различных подходов к определению сущности понятия качества жизни. Во многом, отсутствие в научной литературе единого мнения по поводу понятия качества жизни, определяющих его факторов, методов и методик оценки связано с рассмотрением данного понятия с различных сторон: экономической, социальной, медицинской, экологической, физиологической и т.д.

В литературе выделяются следующие основные научные подходы к исследованию качества жизни: философский, экономический, экологический, психологический, медицинский.

В рамках философского подхода качество жизни трактуется как удовлетворенность личностью уровнем реализации духовных, культурных потребностей, своей жизнедеятельностью в условиях социума. Для философского подхода характерна связь качества жизни с духовностью, нравственностью, образованностью, справедливостью и счастьем.

В рамках экономического подхода качество жизни понимается как отражение материального уровня благосостояния субъекта и как способность человека воспроизводить и увеличивать своей материальный достаток. Следует отметить, что в рамках данного подхода существуют две точки зрения рассмотрения качества жизни: оптимистическая и пессимистическая (Р. Арон, Д. Белл, Дж. Гэлбрейт, П. Дракер, Э. Тоффлер, У. Ростоу и др.).

Представители первой утверждают, что переход к обществу нового качества жизни возможен только на основе научно-технического прогресса, что существует связь между уровнем экономического развития и качеством жизни.

Представители второй же считают, что экономический рост, ухудшая состояние окружающей среды, оказывает отрицательное воздействие на жизнь человека. Вследствие этого человечество должно либо замедлить, либо остановить экономический рост, сократить потребление материальных благ.

В рамках экологического подхода качество жизни понимается как создание таких условий, при которых не только не нарушается состояние окружающей среды, но и сохраняются природные ресурсы, необходимые для существования будущих поколений (У. Бек, Д. М. Гвишиани, В. И. Данилов-Данильян, Н. Н. Моисеев и др.). По мнению сторонников экологического подхода, продолжающийся экономический рост, не согласованный с законами природы, приведет к исчерпанию ресурсной базы, разрушению природной среды и

гибели человечества. Выход они видят в том, чтобы восстановить нарушенное равновесие между природой и человеком, создать возможности для удовлетворения потребностей людей, улучшить их благосостояние, снизить нагрузки на окружающую среду, сохранить ее для будущих поколений;

В рамках психологического подхода качество жизни рассматривается как субъективная удовлетворенность человека своей жизнью, что выражается в его оценке уровня и степени реализации своих потребностей. Представители этого подхода считают, что характеризует состояние качество жизни общества с точки зрения социально-психологического климата. В то же время они не отрицают и значимости объективных оценок качества жизни, считая, что в исследованиях качества жизни необходимо учитывать сложный характер взаимосвязи объективных условий и их субъективную оценку, т. к. условия жизнедеятельности людей проявляются в их поведении, отражаются в сознании человека, что, в конечном счете, оказывает влияние на их оценку качества своей жизни.

В рамках медицинского подхода качество жизни понимается как сохранение и воспроизводство жизни и здоровья человека, воспроизводство человеческого рода, здорового образа жизни. К основным механизмам, способствующим этому, они относят пропаганду здорового образа жизни; формирование нормативно-правовой базы развития современного здравоохранения; реформирование системы первичной медицинской помощи; широкое создание клиничко-диагностических центров; реорганизацию стационарной медицинской помощи; разработку и внедрение в практику различных целевых социально-медицинских программ; развитие материально-технической базы здравоохранения; повышение качества медицинской помощи и эффективности использования ресурсов; расширение самостоятельности учреждений здравоохранения; формирование системы управления качеством медицинской помощи³⁸².

Несмотря на различия между этими подходами, общим для всех них является понимание качества жизни как совокупности условий жизнедеятельности, позволяющих обеспечить безопасность, комфортность, удобство, самовыражение личности. В частности, к условиям жизнедеятельности относят состояние окружающей среды, экономики, социальной сферы, природные ресурсы, а также численность населения. Улучшение качества жизни связывают с отказом от идеологии потребительства, что раскрывалось в концепциях «органического роста» и «нулевого роста».

Исследование проблем качества жизни ведется представителями различных наук (психологами, экономистами, социологами, демографами, медиками и др.) с разных методологических позиций. Поэтому качество жизни рассматривают как характеристику и экономических, и социальных, и политических, и культурных факторов, определяющих положение человека в обществе.

³⁸² Ковынева О. А. (2006): Управление качеством жизни населения, с. 43.

Масштабность и многоаспектность категории «качество жизни» обуславливает также и многообразие подходов к ее оценке, что предопределяет существование различных систем показателей. В исследовательской практике находят применение самые разнообразные системы и наборы показателей: от наиболее обобщенных, охватывающих самые существенные стороны жизни человека, до детальных многоуровневых систем с подробным перечнем компонентов; от очень широких, включающих практически все аспекты жизненных ценностей, до сравнительно узких, базирующихся исключительно на уровне материального благосостояния³⁸³.

Обобщенно все применяемые в исследовательской практике подходы к оценке качества жизни можно классифицировать по следующим основным критериям: способу получения информации, способу оценки качества жизни, по типу решаемых задач.

По способу получения информации различают объективный, субъективный и комбинированный подходы. Объективный подход предусматривает использование статистических данных на основе построения системы показателей, характеризующей объективные условия и результаты жизнедеятельности людей. Данные статистики обеспечивают сопоставимость межрегиональных и временных сопоставлений, а также позволяют выполнить прогностические расчеты тех или иных параметров.

Субъективный подход базируется на результатах социологических исследований и экспертных оценках, отражающих объективные условия в субъективном восприятии людей, их ценностное отношение к созданным условиям в данном обществе. Обработка социологической информации дает более углубленное представление об объекте исследования, что позволяет выявить существующие проблемы и определить причины, их вызывающие. Данный метод представляется наиболее перспективным при оценке дифференциации качества жизни, сравнении качества жизни различных групп населения, что особо актуально при разработке региональных стратегий.

В последнее время в исследовательской практике находит применение, комбинированный подход на основе различного сочетания объективных и субъективных способов оценки отдельных составляющих качества жизни, что позволяет получить оценку качества жизни при помощи комплекса объективных и субъективных показателей в разрезе отдельных социальных групп и территориальных сообществ.

По способу оценки различают интегральный и частный подходы. Интегральный метод базируется на построении обобщающих показателей (комплексных оценок), которые могут быть получены на основе как объективной, так и субъективной информации.

Особое практическое значение в современный период приобретает частный подход к оценке качества жизни, который предполагает более глубокое рассмотрение его отдельных аспектов. Данный подход позволяет при помощи

³⁸³ Айвазян С. А. (2001) Россия в межстрановом анализе синтетических категорий качества жизни населения, с. 60.

детального исследования выделенных проблемных полей с учетом в каждом конкретном случае определить наиболее действенные меры управленческого воздействия, регулирующие процесс формирования качества жизни различных групп и слоев населения. Среди основных стратегических направлений повышения качества жизни исследователи обычно выделяют такие проблемные блоки как занятость населения и оплата труда, здоровье и качество медицины, доступность образования и развитие личности, повышение духовности общества и культура и др.

Частные показатели и индикаторы, характеризующие отдельные составляющие качества жизни, определяются на базе среднестатистических показателей, экспертных оценок и данных социологических опросов. Большинство современных исследователей рассматривают следующие блоки объективных оценочных параметров, для каждого из которых в каждом конкретном случае разрабатывается свой перечень показателей: уровень жизни, уровень занятости, условия труда и отдыха, уровень развития сферы услуг, социальное обеспечение и социальные гарантии, безопасность жизнедеятельности, природно-климатические условия и экологическая обстановка в регионе.

К субъективным составляющим качества жизни обычно относят удовлетворенность условиями жизни, работы, отдыха (удовлетворенность качеством трудовой жизни, удовлетворенность уровнем социальной и политической стабильности (напряженности), удовлетворенность личной безопасностью, удовлетворенность качеством условий для досуга и отдыха и др.).

Психологическими составляющими качества жизни, по мнению ряда специалистов, являются ощущение счастья, удовлетворенность жизнью и социально значимые ценностные ориентации личности (А. М. Алмакаева, А. В. Баранова, И. А. Джидарьян, Г. М. Зараковский, В. И. Кулайкин, Т. Н. Савченко, Е. А. Углонова, E. Diener, M. Rapley, D. Shin, R. Veenhoven и др.). Определяющая роль в их детерминации принадлежит личностным характеристикам человека (Н. В. Андреевкова, А. В. Баранова, M. Argyle, E. Diener, R. Veenhoven и др.). В зарубежной психологии в качестве таких характеристик рассматриваются экстраверсия, внутренний контроль, высокая самооценка, самоуважение, самопринятие, оптимизм, жизнерадостность и умение планировать и продуктивно использовать время (M. Argyle, E. Diener, A. Campbell, T. Lischetzke, R. Lucas, R. Veenhoven и др.). В отечественной психологии – самореализация, активность, смелость, ответственность, способность к самовыражению, мотивационная направленность, совладающее поведение, уверенность и др. (К. А. Абульханова-Славская, Г. М. Головина, И. А. Джидарьян, Г. М. Зараковский, Т. Н. Савченко). Наибольшее влияние на оценку качества жизни, по мнению Т. Н. Савченко и Г. М. Головиной, оказывает уверенность в себе.

На начальных этапах исследования качественной целостности жизни общества понятие «качество жизни» подменялось такими категориями, как «образ жизни», «стиль жизни», «уровень жизни». Однако эти категории

обобщают лишь те или иные качественные и количественные стороны жизни людей.

Действительно, категория «образ жизни» фиксировала формы жизнедеятельности людей, типичные для исторически определенных социальных отношений, что не всегда способствовало реализации целостности общества. Категория «образ жизни» обозначает организованную совокупность процессов и явлений жизнедеятельности людей в обществе. Способы организации этих процессов и явлений определяются естественно-географическими, социальными и культурными условиями их реализации, с одной стороны, и личностными характеристиками представителей различных социокультурных групп – с другой. Понятие отражает повседневную жизнь людей и служит для выявления соотношения установившихся, типичных и изменчивых, индивидуальных характеристик жизнедеятельности различных людей в определенных областях культуры.

Содержание образа жизни определяется тем, как живут люди, чем заняты, какие виды деятельности и взаимодействия друг с другом заполняют их жизнь. Форма образа жизни определяется способом организации людьми содержания своей жизнедеятельности, т.е. организации процессов деятельности, поведения, взаимодействия в различных сферах культуры. Следовательно, образ жизни – это динамический социокультурный «портрет» членов общества, представленный через процессы их жизнедеятельности в определенных условиях, целостность, обладающая культурным смыслом и обусловленная способностью человека к результативной активности.

Категория «стиль жизни» конкретизировала содержание образа жизни, раскрывала его особенности, выражающиеся в общении и поведении людей. На основе этой категории можно рассматривать типы поведения социальных групп, отдельных индивидов, их манеры, черты, привычки, вкусы, наклонности. Но в этом случае особенное заслоняло собой конкретно-всеобщее. Понятие «стиль жизни» позволяет значительно углубить понятие «образ жизни», детально рассмотреть влияние внутренних психологических факторов на развитие способа жизни личности и зафиксировать многогранность повседневного поведения людей в рамках единого для них образа жизни.

Понятие «стиль жизни» применяется для обозначения характерных специфичных способов самовыражения представителей различных социокультурных групп, проявляющихся в их повседневной жизни: в деятельности, поведении, отношениях. Стиль жизни – не составная часть образа жизни, а воплощение последнего на уровне личности, – это одна из конкретных его форм, посредством которой образ жизни доводится до реального воплощения в действительность через индивидуальность личности. Отличие образа от стиля жизни и заключается в удельном весе индивидуального в них. Поскольку само существование стиля жизни основано, прежде всего, на индивидуальности, данное явление имеет право на изучение только в том случае, когда обеспечиваются реальные условия для осуществления индивидуальности в процессах жизни, когда можно говорить о

сформированности высшего уровня индивидуальности – внутреннего мира личности, мира ее потребностей, ценностных ориентаций, представлений о людях и самой себе, когда уровень субъектности позволяет сделать выбор из альтернативных путей жизни собственного.

Категория «уровень жизни» акцентировала свое внимание на жизнеобеспеченности, фиксируя лишь количественную сторону жизни, степень удовлетворения материальных и культурных потребностей людей. Уровень жизни – это показатель, характеризующий уровень благосостояния населения. Он предназначен для определения степени обеспеченности людей жизненными благами, средствами существования. То есть повышение уровня жизни связано с повышением уровня потребления. Однако реальность убедительно показала, что экономический рост и достижение высокого уровня потребления не избавляют общество от нищеты, преступности, наркомании, загрязнения окружающей среды и техногенных катастроф, не защищают его от глубоких социальных потрясений. Экономический рост должен рассматриваться не как самоцель, а как средство для осуществления необходимых социальных преобразований, обеспечивающих создание необходимых условий для удовлетворения не только первичных материальных потребностей населения, но и потребностей в общении, уважении, творчестве, самовыражении.

Таким образом, качество жизни нетождественно таким понятиям, как «уровень жизни», «образ жизни», «стиль жизни», поскольку данные категории отражают лишь отдельные аспекты такой многогранной категории как «качество жизни».

Г. В. Бурковский, Е. В. Левченко и А. М. Беркман также отмечают, что качество жизни – это не уровень жизни, не образ жизни, не благосостояние. Качество жизни – это отдельная характеристика, которая определяет успешность человека в жизни³⁸⁴.

Шатрова А. О. качество жизни рассматривают через степень удовлетворения материальных, социальных и культурных потребностей, связанных с восприятием людьми своего положения в зависимости от системы ценностей и социальных стандартов, существующих в обществе. При этом выделяется пять типов потребностей, удовлетворение которых влияет на качество жизни³⁸⁵.

Базовыми для существования являются физические потребности, включающие в себя потребности в пище, чистоте, одежде, сне и т.п.

Второй элемент оценки качества жизни – средние потребности, включающие потребности в удобной, комфортной окружающей среде, в развитой инфраструктуре общества как гражданского института. Неоспоримо и то, что в условиях рыночной экономики обязательным и необходимым для удовлетворения становится определенный уровень материального обеспечения, позволяющий оплачивать себе конкретные услуги по созданию подобной инфраструктуры.

³⁸⁴ Бурковский Г. В., Левченко Е. В., Беркман А. М. (2004): Об исследованиях здоровья и качества жизни, с. 27.

³⁸⁵ Шатрова А. О. (2011): О материальной составляющей в структуре показателя качества жизни населения. Международный журнал экспериментального образования.

Третий уровень – асоциально-психологические потребности – индивидуальные потребности человека в ощущении независимости от общества как социального и гражданского института. Он включает в себя необходимый уровень активности, работоспособности, ощущение независимости от общественной и политической системы

Социально-психологические потребности являются противоположной предыдущим и заключаются в потребности человека во всестороннем взаимодействии с обществом. К нему можно отнести успешные личные взаимоотношения, мышление, концентрацию, самооценку, отрицательные переживания.

Эти два уровня полярных потребностей человека во взаимодействии с социумом связаны с материальным обеспечением косвенно, поскольку зависят от физического и эмоционального состояния, способности соответствовать социальным группам по внешним атрибутам или возможности в рыночных условиях приобретать товары и услуги, обеспечивающие ту независимость, которая определяет асоциально-психологические потребности.

Пятая группа потребностей – духовная – религия и личные убеждения, являющиеся неотъемлемыми элементами психологического состояния здорового и счастливого человека. Человек не может задумываться об удовлетворении высших потребностей без должного уровня комфорта, достигнутого на первых уровнях, где решающими (прямо материальные потребности) либо существенно влияющими (косвенно материальные потребности) являются материальные активы, имеющиеся у человека.

В современных условиях важным фактором, влияющим на мировоззрение, психологическое самовосприятие человека, является материальное обеспечение. Поэтому качество жизни населения как субъективный показатель следует оценивать по степени материального обеспечения с дополнением по формам материальной поддержки государства и самооценки населением данного показателя. Ограничивать определение качества жизни рамками только доходно-расходных отношений нельзя. Установление материальных связей между показателями в разных плоскостях отражает вариативность показателя, а выделение конкретного фактора (материальная обеспеченность) – степень ответственности его за изменение качества жизни населения на разных уровнях.

Леонтьев Д. А. отмечает, что в противовес материальному обеспечению стоит состояние гармонии. Материальное обеспечение необходимо только до определенного уровня и при развитии определенных компетенций может даже уменьшаться, при повышающемся качестве жизни.

Еще одним не маловажным аспектом качества жизни является состояние здоровья и общая адаптация. Так как больной человек страдает не только нарушение физиологической функции, а также это нарушение вызывает психологические изменения, которые негативно воздействуют на человека³⁸⁶.

³⁸⁶ Ким М. Н. (2015): Уровень и качество жизни: теоретический анализ, состояние и факторы в Украине, с. 90.

Выводы. Подытоживая все вышесказанное подчеркнем, что единого и общепринятого понятия качества жизни не существует, так как все же предпринимаются попытки исследовать его в полной мере и дать комплексное понятие, которое бы раскрывало всю суть данной проблемы. Также отметим, что существует несколько подходов к определению понятия, которые с разных сторон его рассматривают. В заключение же добавим, что так как проблемы качества жизни стали объектом исследования различных наук со второй половины XX века, то выделяются следующие направления исследований: изучение влияния на качество жизни научно-технического прогресса и экономического роста общества; анализ влияния социокультурных факторов на качество жизни; выявление экологической составляющей качества жизни населения в современном обществе; анализ социально-психологической составляющей качества жизни населения; исследование проблемы взаимообусловленности качества жизни и здоровья человека; анализ проблемы управления качеством жизни; разработка индикаторов и методик оценки качества жизни; формирование концептуальных моделей качества жизни.

Литература:

1. Айвазян С. А. Россия в межстрановом анализе синтетических категорий качества жизни населения. Мир России. 2001. Выпуск; 4. С. 59-88.
2. Бурковский Г. В., Левченко Е. В., Беркман А. М. Об исследованиях здоровья и качества жизни. СПб: Санкт-Петербургский научно-исследовательский психоневрологический институт им. В. М. Бехтерева, 2004. Выпуск № 1. С. 27.
3. Гэлбрейт Дж. К. Общество изобилия. ООО Олимп-Бизнес, 2018. 404 с.
4. Ким М. Н. Уровень и качество жизни: теоретический анализ, состояние и факторы в Украине. Социальная экономика. 2015. Выпуск № 1. С. 85-94.
5. Ковынева О. А. Управление качеством жизни населения: монография. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. Техн. Ун-та, 2006. 88 с.
6. Шатрова А. О. О материальной составляющей в структуре показателя качества жизни населения. Международный журнал экспериментального образования. 2011. № 8. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/o-materialnoy-sostavlyayuschey-v-strukture-pokazatelya-kachestva-zhizni-naseleniya> (дата обращения: 10. 07. 2018).