

Заняття проводилося відповідно до наказу ректора університету №29 від 22 березня 2018 року у плідній співпраці із заступником начальника Головного управління ДСНС України у Київській області по зоні відчуження та зоні безумовного відселення полковником служби ЦЗ Підгурним Дмитром Олександровичем.

Метою проведення такого виїзного заняття було закріплення навичок курсантів і студентів з питань техногенного забруднення довкілля, до якого, зокрема, відноситься і радіаційне забруднення. Але до цього слід додати, що протягом тривалого періоду часу з боку курсантів та студентів екологічного напрямку підготовки тривали прохання стосовно виїзду саме на такий потужний об'єкт, як Чорнобильська АЕС.

Барило О.Г., кандидат технических наук, старший научный сотрудник, старший научный сотрудник научного отдела Института государственного управления в сфере гражданской защиты;

Потеряйко С.П., кандидат военных наук, доцент, старший научный сотрудник научного отдела Института государственного управления в сфере гражданской защиты;

Тищенко В.А., кандидат наук по государственному управлению, доцент, доцент кафедры Института государственного управления в сфере гражданской защиты

ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ СФЕРЫ ГРАЖДАНСКОЙ ЗАЩИТЫ

В настоящее время, к сожалению, в Украине сложилась сложная обстановка, в результате которой население подвергается опасности вследствие возникновения чрезвычайных ситуаций – природного, техногенного, социального и военного характера. В таких условиях требования к подготовке руководителей всех звеньев государственного управления становятся более жесткими, а их ответственность за жизнь и здоровье людей возрастает.

Поэтому актуальным вопросом сегодня является организация и проведение обучения в сфере гражданской защиты.

Проблемные вопросы по усовершенствованию функционирования системы подготовки специалистов для сферы гражданской защиты освещались во многих научных исследованиях.

В. Садковой исследовал проблему по усовершенствованию ведомственного образования в системе ГСЧС Украины. Сформулировал вывод о том, что в настоящее время эта проблема обусловлена задачами реформирования системы кадров гражданской защиты [1].

Проблемные вопросы внедрения дистанционной формы обучения исследовали С. Домбровская и В. Левчук, которые отмечают, что дистанционное

обучение становится неотъемлемым и все более значимым элементом системы образования, уверенно входит в украинскую педагогическую практику [2].

О. Барило, С. Потеряйко, В. Тищенко предложили направления формирования коммуникативной компетентности руководителя за счет применения инновационных методов обучения [3], использования инновационных методов во время проведения занятий [4], применения дистанционной формы обучения в системе повышения квалификации государственных служащих [5], а также исследовали влияние кадровой политики государства на способность системы гражданской защиты выполнять задачи, которые на нее возложены [6].

В работе, на основании анализа системы подготовки специалистов для сферы гражданской защиты, исследуется научный подход к разработке рациональной программы подготовки специалистов для сферы гражданской защиты.

Анализ структуры, содержания и функционирования системы обучения специалистов для сферы гражданской защиты свидетельствует о том, что она требует усовершенствования. Одним из направлений усовершенствования системы подготовки специалистов, по нашему мнению, является оптимизация содержания обучения путем внесения изменений в уже существующие документы (положения, учебные программы и т.д.), или разработки новых документов, учитывающих как положительные стороны, так и недостатки, которые имеются в существующих нормативных документах.

В работе предлагается научно-методический подход для разработки нового нормативного документа на примере учебной программы.

Научно-методический подход включает три уровня показателей оценки альтернативных учебных программ: общесистемный, системные, элементные – и базируется на применении информационно-программной среды «Система многофункционального анализа информации и поддержки принятия решения» («Метод анализа иерархий»). Сравнительная оценка альтернативных вариантов учебных программ выполняется методом анализа иерархий (далее – МАИ), исходными данными для которых служит совокупность качественных характеристик (элементный уровень), соответственно на нормативно-правовом, организационном, структурном и содержательном срезах, которые являются исходными данными для системного уровня.

Нормативно-правовой срез охватывает следующие факторы: обеспечение нормативно-правовой базой, дублирование и противоречия в нормативно-правовой базе, соответствие правового обеспечения требованиям европейского законодательства, действенность нормативно-правовой базы.

В организационном срезе рассматриваются следующие факторы: соответствие задач структуре учебной программы, взаимосвязь между составляющими задач учебной программы, адаптивность задач, соответствие содержания задач учебной программы требованию к обеспечению непрерывности обучения, дублирование содержания задач учебной программы, наличие прогнозной функции в содержании задач учебной программы, взаимосвязь между составляющими задач учебной программы и ее структурой.

Структурный срез включает следующие факторы: соответствие структуры учебной программы задачам, сложность, адаптивность и целостность структуры.

Содержательный срез охватывает следующие факторы: соответствие содержания учебной программы ее задачам и структуре, адаптивность содержания учебной программы к изменениям в системе обучения, взаимосвязь между разделами учебной программы, гибкость содержания учебной программы.

Альтернативными учебными программами, соответственно рассматриваемому научно-методическому подходу (МАИ), могут быть программы, которые уже используются в учебном процессе для подготовки различных категорий специалистов сферы гражданской защиты.

Для решения задачи оценки и сравнения альтернативных вариантов учебных программ в МАИ использованы задачи «Ранжирование» и «Выбор». Задача «Ранжирование» позволяет получить метризованное ранжирование всех факторов каждого уровня.

Исходная информация подается в виде шкалы относительной важности качественных показателей оценки и сравнения альтернативных учебных программ с учетом их предельных значений парных сравнений.

Результатом являются нормированные векторы приоритетов по соответствующему показателю. Задача «Выбор» допускает установление приоритетов «вариантов альтернатив», в соответствии с системой качественных показателей, с учетом мнений экспертов. «Варианты» не обязательно являются взаимоисключающими, а могут иметь взаимодополняющий характер. В основу процедур положены алгоритмы получения парето-оптимального ранжирования. Результаты приводятся в форме нормированных векторов приоритетов, аналогично задаче «Ранжирование».

Решение задачи предполагает использование мнений экспертов для сравнения альтернатив в соответствии с факторами и уровнями. Подготовка к использованию МАИ включает создание графа объекта и заполнение его качественными показателями для сравнения альтернативных учебных программ, которое выполняется экспертами. Последовательность решения этой задачи включает следующие пункты:

- строится иерархия (структурный граф) качественных показателей сравнения альтернативных учебных программ, вершиной которой является задача и цель исследования;

- создается множество матриц парных сравнений для каждого низшего уровня (по одной матрице для каждого качественного показателя), который примыкает к верхнему уровню. Этот фактор является направляющим по отношению к элементу нижнего уровня. Элементы каждого уровня сравниваются друг с другом относительно их влияния на направляющий элемент.

Таким образом, создается матрица мнений экспертов. Выполнение этого пункта по отношению к задаче, которая решается, условно делится на три этапа.

На первом этапе, с использованием субъективных суждений экспертов, заполняются матрицы альтернатив показателями парных сравнений в соответствии с группами каждого фактора и уровня. В связи с тем, что эти показатели заранее неизвестны, субъективные суждения экспертов численно оцениваются по шкале относительной важности. Значения приоритетов являются исходными данными для решения задачи второго шага. Количество матриц соответствует количеству факторов. Решение этой задачи выполняется иерархически, матрица составляется для сравнения относительной важности показателей уровней.

На втором этапе экспертами заполняются матрицы парных сравнений уровней и совместно с результатами решения задачи первого шага рассчитывается матрица приоритетов групп уровней. Значения приоритетов второго шага являются исходными данными для решения задачи третьего шага. Количество матриц равно количеству уровней. Матрицы составляются для парных сравнений каждой альтернативной учебной программы на третьем уровне по отношению к показателям второго уровня.

На третьем этапе экспертами заполняется матрица парных сравнений по совокупности факторов и совместно с результатами решения задачи второго этапа рассчитывается матрица приоритетов групп уровней.

Таким образом, избирается наиболее приоритетная совокупность качественных показателей альтернативных учебных программ, характеризующая возможности более качественного выполнения задач по обучению и разработке предложений по его усовершенствованию.

Данный метод оценки альтернативных учебных программ позволяет по каждому из всей совокупности факторов, в соответствии с численными значениями качественных показателей, выбрать самые высшие из них, которые относят к создаваемой учебной программе, обеспечивающей более качественное выполнение задач по обучению специалистов для сферы гражданской защиты.

С целью реализации рассмотренного научно-методического подхода предлагается вариант системы показателей элементного, системного и общесистемного уровня и, на их основе, – иерархическая модель сравнения альтернативных учебных программ (рис. 1).

Общесистемный показатель – интегральное качество создаваемой учебной программы, которое обеспечивает более качественную организацию и проведение обучения.

Системные показатели – факторы, обобщающие качественные показатели элементного уровня по их характеристикам и специфике.

Элементные показатели – факторы, раскрывающие качество учебной программы обучения специалистов сферы гражданской защиты.

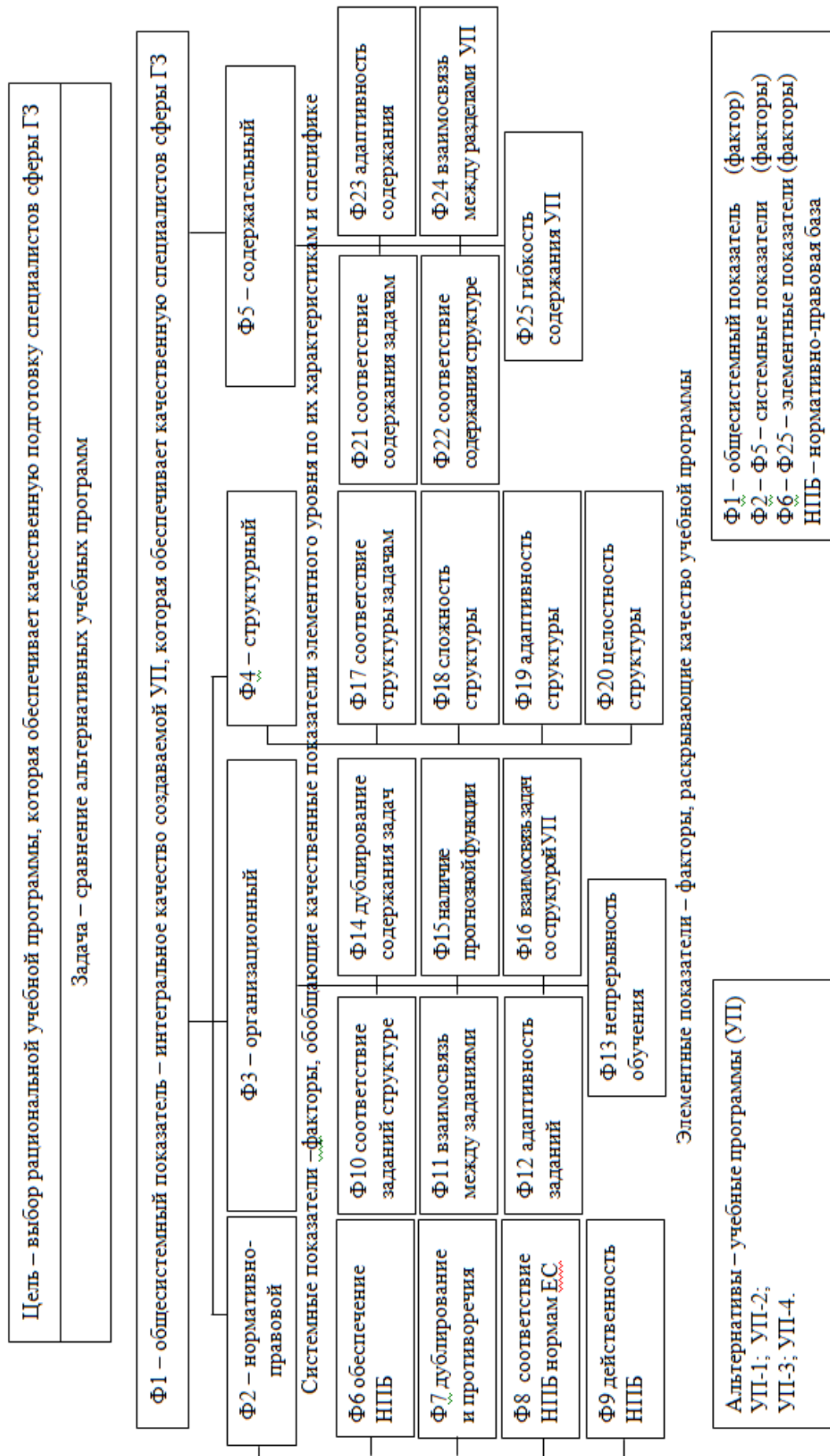


Рис. 1. Иерархическая модель сравнения альтернативных учебных программ

На основании анализа системы подготовки специалистов для сферы гражданской защиты делаем вывод о том, что применение, на основе МАИ, иерархической модели сравнения альтернативных учебных программ, на наш взгляд, позволяет:

- сравнить их по каждому из всей совокупности факторов и выбрать самые высокие из них по численным значениям приоритетов;
- применить их лучшие качества к новой учебной программе подготовки специалистов для сферы гражданской защиты;
- выявить взаимосвязь между показателями элементного, системного и общесистемного уровней, что позволит руководителю высшего учебного заведения, с помощью новой учебной программы (другого нормативного документа по аналогии), организовать более качественное обучение специалистов для сферы гражданской защиты.

ЛИТЕРАТУРА

1. Садковой В.П. Государственная образовательная политика в направлении внедрения европейских образовательных стандартов / В.П. Садковой // Материалы научно-практической конференции Государственное управление в сфере гражданской защиты: наука, образование, практика. 28–29 апреля 2016, НУЦЗУ.

2. Домбровская С.Н., Левчук В. Механизмы дистанционного способа предоставления образовательных услуг в условиях реформирования системы образования / С.Н. Домбровская, В. Левчук // Материалы научно-практической конференции Государственное управление в сфере гражданской защиты: наука, образование, практика: 28–29 апреля 2016, НУЦЗУ, 2016.

3. Барило О.Г., Потеряйко С.П. Совершенствование коммуникативной компетентности руководителя за счет применения инновационных методов обучения / О.Г. Барило, С.П. Потеряйко // Сборник материалов Межд. научно-практической. конференции Проблемы и перспективы профессиональной подготовки специалистов в условиях евроинтеграции: 16–17 марта 2017 г. – Кропивницкий, 2017.

4. Барило О.Г., Потеряйко С.П. Совершенствование форм и методов подготовки специалистов сферы гражданской защиты / О.Г. Барило, С.П. Потеряйко // Стратегия государственной кадровой политики – основа модернизации страны: материалы Всеукр. научно-практической конф. с международ. участием, Киев, 31 трав. 2012 г.: к 15-летию отрасли науки «Государственное управление. – К.: НАГУ, 2012. – С. 291–293.

5. Барило О.Г., Потеряйко С.П., Тищенко В.А. Применение дистанционной формы обучения в системе повышения квалификации государственных служащих / О.Г. Барило, С.П. Потеряйко, В.А. Тищенко // Технологии качества образования в государственном управлении: вызовы, материалы второй ежегодной научно-практической конф., Киев, 30 ноября 2012. – М.: НАГУ, 2012. – С. 142–144.

6. Барило О.Г., Потеряйко С.П. Вопросы кадровой политики в сфере гражданской защиты Украины / О.Г. Барило, С.П. Потеряйко // Инновации. – 2013. – № 5. – С. 111.

Богдан Р.І. полковник служби цивільного захисту, начальник навчально-методичного центру ЦЗ та БЖД Закарпатської області;
Треніна А.С. методист обласних та м. Ужгород курсів удосконалення керівних кадрів

ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРИНЦИПІВ АНДРАГОГІКИ

Швидке старіння інформації, постійна зміна технологій навчання висувають нові вимоги до фахівця, який працює у системі освіти. Він змушений постійно навчатися, опановувати нові педагогічні технології та методи навчання, а також орієнтуватися на широкий контекст освіти як суспільного явища.

Відмінності дорослих учнів від учнів-дітей поступово усвідомлювалися наукою. Тому в педагогіці з'явився спеціальний розділ дидактики, який отримав назву «андрагогіка».

Дорослий, який навчається, виступає в якості основної «рушійної сили» навчання, в той час як викладач відіграє роль координатора процесу, «архітектора», що створює нові форми, методи і можливості.

Необхідно уточнити, що андрагогіка – достатньо нова галузь науки, процес становлення якої триває і досі. Її розглядають по-різному: як самостійну науку, навчальну дисципліну, розділ педагогіки, мистецтво, допомогу дорослим у здобутті загальних та професійних знань.

Основне положення андрагогіки, на відміну від традиційної педагогіки, полягає в тому, що провідну роль у процесі навчання відіграє не той, хто навчає, а той, кого навчають. В цьому випадку відбувається зміна пріоритетності методів навчання.

Замість лекційних, андрагогіка передбачає переважно практичні заняття, часто експериментального характеру, дискусії, ділові ігри, кейси, вирішення конкретних виробничих завдань і проблем.

Того, хто навчається, відрізняють наступні характеристики:

1) він усвідомлює себе все більш самостійною, самокерованою особистістю;

2) накопичує все більший запас життєвого (побутового, професійного, соціального) досвіду, який стає важливим джерелом навчання його самого і його колег;

3) його готовність до навчання (мотивація) визначається його прагненням за допомогою навчальної діяльності вирішувати свої життєво важливі проблеми і досягати конкретної мети;