

Далінініше исследование могут быть направлены на разработку методов изучения движения частин грунта по поверхности пространственных лопаток.

#### Література:

1. Найдыш В.М. Обоснование параметров и разработка машины для насыпки противогорловых валов в склонах. В.М. Найдыш, Е.Н. Нагорный, И.С. Ленчук, А.И. Каравай // Механизация и механизация сельского хозяйства. - 1989, № 4. С. 7-12.
2. Найдыш В.М. Геометрическое моделирование поверхностей рабочих органов плугометателя. В.М. Найдыш, Е.Н. Нагорный, А.И. Каравай // Тезисы докладов Всесоюзной научной конференции по современным проблемам земледельческой механики. МИМСХ - М., 1989. С. 50-51.
3. Семків О.М. Розрахунок робочого органа ланцюгового грунтотематального механізму. О.М. Семків, В.М. Шатохін // Міжнародний науково-технічний збірник "Прикладна геометрія та інженерна графіка". Випуск 87. - К.: КНУБА. 2011. - С. 303-312.
4. Шатохін В.М. Об оптимальній формі лопатки роторного грунтотематателя. В.М. Шатохін, О.М. Семків, А.Н. Попова // Стронгіана механіка інженерних конструкцій із сооружень. 2013. № 2. С. 49-53.
5. Шатохін В.М. Про оптимальну форму лопатки роторного металличника грунту. В.М. Шатохін, О.М. Семків, А.Н. Попова // Праці Таврійського державного агротехнологічного університету. Мелітополь: ТДАГУ, 2012. Вип. 4. Т. 55. С. 260-269.
6. Шатохін В.М. Розроблення методів побудови лопаток оптимальної форми роторного грунтотематателя. В.М. Шатохін, О.М. Семків, Н.В. Шатохіва // Одинадцятий міжнародний симпозіум українських інженер-механіків у Львові: Тези доповідей. - Львів: КНІГАРІЛД, 2013. С. 96.
7. Шатохін В.М. Сравнение прямолинейной и криволинейной оптимальной лопаток роторного грунтотематателя. В.М. Шатохін, О.М. Семків, А.Н. Попова // Науково-технічний збірник "Енергоекспективність будівництва та архітектури". К.: КНУБА. 2013. Вип. 4. С. 301-309.
8. Попова А.М. Дослідження руху частин грунту по лопаті. результатами комп'ютерних експериментів. А.М. Попова, В.М. Шатохін // Праці Таврійського державного агротехнологічного університету. Мелітополь: ТДАГУ, 2012. Вип. 4. Т. 54. С. 135-144.
9. Семків О.М. Опіс руху частин грунту по лопаті її профілем брахістохрону у полі відповізових сил інерції. О.М. Семків,

В.М. Шатохін, А.М. Попова // Геометричне та комп'ютерне моделювання збирник наукових праць. - Харків: ХДУПІ, 2012. Вип. 30. С. 190-200.

10. Семків О.М. Исследование движения частин грунта по лопатке с профилем оптимальной формы в поле центробежных сил инерции / О.М. Семків, В.М. Шатохін, А.Н. Попова // Міжнародний науково-технічний збірник "Технічна естетика та дизайн". К.: КНУБА. 2012. Вип. 11. С. 165-174.

11. Семків О.М. Дослідження траекторії руху частини грунту під впливом з робочої поверхні лопатки роторного грунтотемататика / О.М. Семків, А.М. Попова // Праці Таврійського державного агротехнологічного університету. Мелітополь: ТДАГУ, 2012. Вип. 4. Т. 54. С. 126-134.

12. Шатохін В.М. Оптимальные траектории движения точки, перемещающейся под действием центробежной силы инерции / В.М. Шатохін, И.Б. Шатохіна // Восточно-Европейский журнал проблем перегородочных технологий. Харьков, 2012. Вип. 4/7(58). С. 9-14.

13. Кириянов Д.В. Mathcad 13 // Д.В. Кириянов // СНБ. ВКС. Нетербург, 2006. 608 с.

#### ПОБУДОВА ПРОСТОРОВИХ ЛОПАТОК ГРУНТОМЕТАТЕЛЯ ЗА ДОНОМОГОЮ БРАХІСТОХРОНДІЛЮ ВІДЦЕНТРОВИХ СИЛ ІНЕРЦІЇ

В.М. Шатохін, О.М. Семків, А.М. Попова

Запропоновано методи побудови просторових лопаток грунтотематателя за допомогою брахістохрон, знайдених для поля відповізових сил інерції. Використано рівняння брахістохрони, яке записане в полярній системі координат. Приведено результати побудови поверхонь лопаток з різними формами основ.

#### BUILDING OF TRIDIMENSIONAL GROUND-THROWER BLADES USING BRACHISTOCHRONES FOR THE FIELD OF CENTRIFUGAL FORCES OF INERTIA

V. Shatokhin, O. Semkiv, A. Popova

Methods of tridimensional ground-thrower blades building with usage of brachistochrones, which were found for the field of centrifugal inertia forces, are suggested. Equation of brachistochrone, that was written in polar coordinate system, is used. Results of constructing blades surfaces with different shapes of foundations are shown.

наук. вид. збір.

## ПОСТРОЕНИЕ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ЛОПАТОК ГРУНТОМЕТАТЕЛЯ С ПОМОЩЬЮ БРАХИСТОХРОН ДЛЯ ПОД ЦЕНТРОБЕЖНЫХ СИЛ ИНЕРЦИИ

Харьковский национальный университет строительства и архитектуры  
Национальный университет гражданскої захисту України

*Предложены методы построения пространственных лопаток грунтометателя с помощью брахистохрон, найденных для под центробежных сил инерции. Использовано уравнение брахистохроны, записанное в полярной системе координат. Приведены результаты построения поверхности лопаток с различными формами оснований.*

**Постановка проблемы.** Трансформировка грунта способом метания является эффективным средством для земляных (или азотных) взрывов в условиях отсутствия воды [1-4]. Среди разнообразных механизмов, используемых для реализации такой технологии, основной интерес вызывают роторные грунтометатели [1, 2, 4-11], которые грунт в зону низкого давления выбрасывают с помощью лопаток, расположенных на врашающемся роторе. В связи с этим актуальное значение приобретают задачи связанные с выбором радиально-однородной ("оптимальной") формы лопаток.

**Анализ основных исследований и публикаций.** В работах [7, 8] было проведено исследование во вкладу рациональных параметров грунтометателя с *прямолинейными лопатками*. Исследованиям по использованию в грунтометателе более перспективных *крайолинейных лопаток* посвящены публикации [4\*, 9, 10]. Данные такой лопаты представляют собой поверхность, полученную в результате изогнутой плоскости по кривой, являющейся брахистохроной для центробежных сил инерции (составление линии отрезков прямой, параллельный оси ротора). В работе [12] получено аналитическое выражение брахистохроны в полярной системе координат в обратной форме.

Комплексное решение задачи требует, однако, такого выбора формы поверхности лопатки, которая была бы оптимальной не только с точки зрения времени схода частиц грунта [12], но также равномерной с точкой зрения других эксплуатационных характеристик механизма: усилий по передвижению лопатки в грунте, динамическим нагрузкам на лопатку и ротор, монтиности приводного двигателя и т.д. В дальнейшем для удобства лопатку с брахистохронными образующими, основания которых расположены на некоторой дуге, а не на отрезке прямой, будем называть *пространственной лопаткой*.

Исследования по рациональному выбору формы пространственных лопаток в настоящее время отсутствуют.

**Постановка задачи.** Используя в качестве образующей брахистохрону для пода центробежных сил инерции, записанную в полярной системе координат, разработать методы построения пространственных лопаток близких к оптимальным по характеру движения частицы грунта, позволяющих уменьшать усилия внедрения лопаток в грунт и динамические нагрузки на лопатки и ротор, снизить стоимость природных двигателей и т.д. Построить пространственные лопатки опытного варианта ротора для разных форм основания лопаток.

**Основная часть.** На рис. 1 показана схема грунтометателя: 1 – ступница; 2 – колесо; 3 – спицы; 4 – криволинейная лопатка. Предполагается, что метатель вращается с угловой скоростью  $\omega$  против хода часовых стрелок. Радиусы  $R_1$  и  $R_2$  представляют собой радиусы окружностей, проходящих через заднюю и переднюю кромки лопатки.

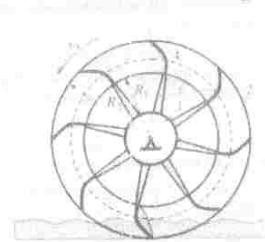


Рис. 1. Схема грунтометательного механизма



Рис. 2. Брахистохроны для пода центробежных сил инерции

**Уравнение брахистохроны для пода центробежных сил инерции.** На рис. 2 показан профиль линии прямолинейной лопатки в форме брахистохроны для пода центробежных сил инерции [4, 5, 12] (широкой линией показан профиль линии прямолинейной лопатки) (рдф) – полярные координаты:  $r_0, r_1$  – начальное и конечное значения полярного радиуса (соответствуют  $R_1, R_2$  на рис. 1);  $\phi_0$  – конечное значение полярного угла (в дальнейшем начальний угол обозначается как  $\phi_0$ , на рисунке не показан).

чорла криволинейный лопатки изготавливается как решение задачи о брахистохроне в поле центробежных сил и срока [4, 5, 12]. Установлено, что решение этой задачи не является единственным. Применяемое по конструктивным соображениям решение в полярной системе координат (обратная форма) имеет вид

$$\varphi(\rho) = \arctg z - \frac{1}{\sqrt{1-C^2}} \arctg \frac{z}{\sqrt{1-C^2}} + C_1, \quad (1)$$

где  $z = \frac{C^2 \rho^2}{\rho^2 - \rho_0^2} - 1$ ;  $C^2 < 1$  – константа.

Константы  $C$  и  $C_1$  в (1) определяются с помощью краевых условий

$$\text{при } \varphi = \varphi_0, \quad \rho = \rho_0, \quad z = z(\rho_0) = z_0 = \frac{C^2 \rho_0^2}{\sqrt{\rho_0^2 - \rho_0^2}} - 1 = 0; \quad (2)$$

$$\text{при } \varphi = \varphi_1, \quad \rho = \rho_1, \quad z = z(\rho_1) = z_1 = \frac{C^2 \rho_1^2}{\sqrt{\rho_1^2 - \rho_0^2}} - 1. \quad (3)$$

Построение с их помощью транспондентное уравнение нахождения  $C$  оказывается таким

$$\varphi_1 \arctg \frac{z_1}{\sqrt{\rho_1^2 - \rho_0^2}} - 1 + \frac{1}{\sqrt{1-C^2}} \arctg \frac{\sqrt{\rho_1^2 - \rho_0^2}}{\sqrt{1-C^2}} = \varphi_0 + \left( 1 - \frac{1}{\sqrt{1-C^2}} \right) \frac{\pi}{2} = 0, \quad (4)$$

где  $\sqrt{1-C^2}$ .

Константа  $C_1$  определяется из выражения

$$C_1 = \varphi_0 - \left( 1 - \frac{1}{\sqrt{1-C^2}} \right) \frac{\pi}{2}. \quad (5)$$

**Методы построения поверхностей пространственных лопаток из брахистохрон.** Основная идея изложенных ниже двух методов формирования поверхностей пространственных лопаток состоит в следующем: построенные с их помощью поверхности должны быть такими, чтобы траектории движения частиц по ним были близки к брахистохронам, т.е. свойства этих поверхностей были максимальны приближены к свойствам поверхностей криволинейных лопаток.

Формирование поверхностей и дальнейший анализ их свойств удобно осуществлять в лекарской системе координат. На рис. 2 показана такая система координат (точка  $O$  находится в начальной точке "базовой" брахистохроны; ось  $z$  направлена вдоль полярного радиуса к оси ротора; ось  $x$  – к периферии ротора; ось  $y$  – в

читателя (на рисунке не показана). Выбор ее обусловлен тем, что одной из важнейших характеристик особенностью оптимальной кривой является то, что полярный радиус, проходящий через ее начальную точку, представляет собой касательную к кривой в этой точке. Физически это означает, что на начальном этапе движения сила (центростремительная сила инерции) близка к направлению движения, т.е. обеспечивает максимальное ускорение, что не возможно при использовании прямолинейной лопатки (случай, когда прямолинейная лопатка расположена вдоль оси шнека, не удовлетворяет, если технологической точки зрения). Из формулы (1) вытекает и строгое обоснование этого заключения, так как

$$\lim_{r \rightarrow r_0} \frac{dr}{d\varphi} \rightarrow 0.$$

В этом легко убедиться, определив производную от выражения (1) по  $r$  и найдя соответствующий предел.

Лекарские и полярные координаты произвольной точки  $M$  кривой (см. рис. 2) связаны очевидными соотношениями

$$y = r \sin \varphi, \quad z = r_0 - r \cos \varphi. \quad (6)$$

**Первый метод.** При формировании поверхностей пластины брахистохрон будем располагать на кривой в основании лопатки, осуществляя поступательное перемещение "базовой" брахистохроны, показанной на рис. 2 (плоскость кривых, будущие параллельны плоскости  $Oyz$ ). На рис. 3 показаны несколько типичных форм оснований первого торца проекций оснований на плоскость  $O(x,y)$ : прямугольная, 2 – подокружность радиуса  $r/2$ ; 3 – полукруг радиуса  $r/4$ ; 4 – половина дуги эллипса. Для опытного варианта ротора использовались следующие значения параметров:  $r = 0.05$  м;  $b = 0.03$  м ( $r \approx 0.0567$  м). Прямоугольное основание отвечает в приложенной терминологии криволинейной лопатке.

На кривой 2 показаны точки, в которых располагаются начала брахистохрон для положительных значений  $x$  (ширина оси  $Ox$  с учетом удобства последующей программной реализации следует брать равномерным).

На рис. 4, а кроме проекции "базовой", показана проекция брахистохроны верхней кромки лопатки (жирные линии), а также проекции нескольких

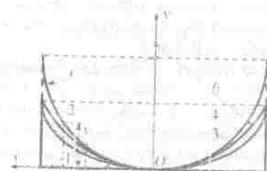


Рис. 2. Проекции оснований пространственных лопаток на плоскость  $Oxy$

**Второй метод.** Очевидно, что выбранные таким способом кривые строго говоря, не будут оптимальными кривыми (брехистохронами). Для превращения их в брахистохроны необходимо каждую кривую вместе с начальным радиусом повернуть в ее плоскости на соответствующий угол  $\beta$  (рис. 4, б) вокруг оси вала ротора (см. также рис. 2).

Указанный угол является малым. Например, для опытного прототипа  $\beta_{\max} \leq \beta \approx 0,141$  рад. Тогда с точностью до малых высших порядков для определения  $\beta$  будет следующая формула

$$\beta = \frac{\varphi}{R_0} \quad (7)$$

где  $\varphi$  — координата начальной точки брахистохроны (см. рис. 3; 4, б).

Формулы для декартовых координат производной точки брахистохроны повернутой на угол  $\beta$  на основании выражения (6) приобретают вид (см. рис. 4, б)

$$y = \rho_0 \sin(\varphi + \beta), \quad z = \rho_0 - \rho_0 \cos(\varphi + \beta). \quad (8)$$

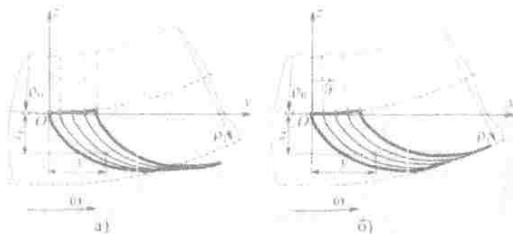


Рис. 4. Формирование пространственных лопаток: а) параллельный перенос оптимальной образующей; б) параллельный перенос с поворотом оптимальной образующей

Эти выражения следуют также и из формул линейного преобразования координат

$$\left. \begin{aligned} y &= \rho_0 \sin \beta + \rho_0 \sin \varphi \cos \beta - (\rho_0 - \rho_0 \cos \varphi) \sin \beta, \\ z &= \rho_0 (1 - \cos \beta) + \rho_0 \sin \varphi \sin \beta + (\rho_0 - \rho_0 \cos \varphi) \cos \beta, \end{aligned} \right\} \quad (9)$$

которые после упрощения приводятся к (8).

Первые слагаемые в формулах (9) отвечают координатам поступательного перемещения вспомогательной системы координат (на рис. 4 не показана), остальные отражают эффект поворота этой системы координат на угол  $\beta$ . Таким образом в первом методе используется только поступательно-перемещающаяся система координат, координаты начала которой определяются по формулам

$$y = \rho_0 \sin \beta, \quad z = \rho_0 (1 - \cos \beta). \quad (10)$$

**Пространственные лопатки опытного варианта конструкции ротора.** Формирование поверхностей лопаток из первого и второму методу осуществлялось со следующими параметрами: механизмы:  $R_1 = \rho_0 = 0,496$  м;  $R_2 = \rho_1 = 0,632$  м;  $\varphi_0 = 0^\circ$ ;  $\varphi_1 = 20^\circ = 0,349$  рад;  $h = 0,2$  м;  $n = 222 \text{ мин}^{-1}$  ( $\omega = 23,25 \text{ рад/с}$ ). Описание форм оставления лопаток и их размеров дано выше.

Поверхности лопаток  $z = f(x, y)$  строились с использованием средств двумерной кубической сплайн-интерполяции MathCAD (здесь  $z$  — аппликата точки поверхности, в отличие от координаты  $z$  в формулах (6), (8)-(10)). Предварительно насчитывалась матрица значений аппликат поверхности на равномерной сетке значений  $x$  и  $y$ . По значениям  $x$ ,  $y$  выборе которых сказано выше, находились узлы  $F$  по формуле (7). На равномерной сетке значений  $\varphi$  с использованием ошумерной кубической сплайн-интерполяции по выражениям (8) строилась зависимость  $z = z(\varphi)$ , позволяющая уже на равномерной сетке значений  $\varphi$  насчитывать значения  $z$ . При программной реализации алгоритм приходится преодолевать некоторые сложности, связанные с тем, что проекция поверхности объемной лопатки на плоскость  $xy$  не является прямоугольником.

Важным обстоятельством с точки зрения дальнейших исследований движения частич грунта по лопатке является то, что полученные таким способом функции  $z = f(x, y)$  в среде MathCAD можно аналитически дифференцировать, как и традиционные функции.

Лопатки с основанием 1, фактически криволинейные лопатки, показаны на рис. 5, а, б. Кроме возможности наглядного представления их формы, рисунки полезны с точки зрения последующих сопоставлений указанных лопаток с пространственными. При формировании боковых стенок использовались соответственно первый (поступательное перемещение брахистохроны) и второй (поступательное перемещение брахистохроны с поворотом) методы (см. также рис. 4, а, б). Боковые стены первой лопатки не приемлемы с технологической точки зрения и соображений прочности и жесткости. Для лопатки на рис. 5, б

выступающей части боковых стоеч могут служить сплошными разрывателем, облегчающим внедрение лопатки в грунт. Заметим, что набор форм боковых стоеч криволинейных лопаток определяется в первую очередь технологическими соображениями.

Объемные лопатки с зонованием этого типа (подокружности), показаны на рис. 6, а, б.

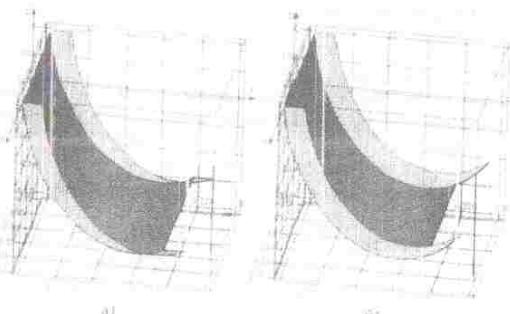


Рис. 5 Поверхности лопаток с основанием 1:  
а) метод 1; б) метод 2

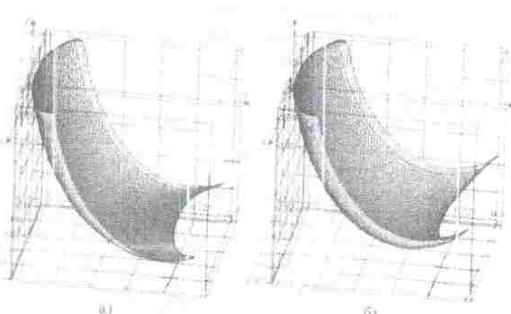


Рис. 6 Поверхности лопаток с основанием 2:  
а) метод 1; б) метод 2

149

Лопатка, построенная по второму методу, имеет более выпуклую периферийную часть и более вытянутые боковые части. Такая лопатка способна вместить большее количество грунта.

Лопатки с более пологим основанием 3 (дуга окружности радиуса  $r > r$ ) представлены на рис. 7, а, б. Их особенность, как и лопатки с основанием 4 (половина эллиптической дуги), показанных на рис. 8, а, б, заключается в меньшей глубине внедрения в грунт ( $h < r$ ).

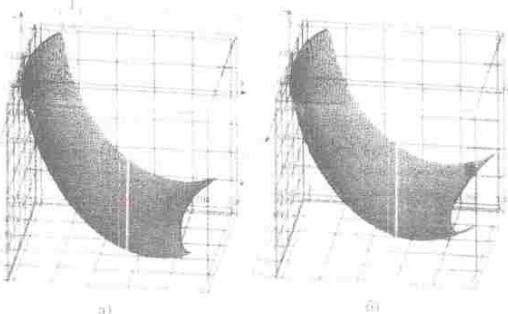


Рис. 7 Поверхности лопаток с основанием 3:  
а) метод 1; б) метод 2

Принципиальная особенность лопаток с основаниями 2-4, в отличие от лопаток с основанием 1, в том, что внедрение их в грунт происходит не всей длиной передней кромки одновременно, а происходит в течение некоторого, хотя и короткого, промежутка времени.

Таким образом, лопатки, поверхности которых формируются из оптимальных кривых с помощью разработанных методов, могут быть эффективным средством уменьшения усилий внедрения лопаток в грунт и динамических нагрузок на лопатку и ротор, снижения мощности приводных двигателей и т.д.

**Выводы.** Разработаны методы построения пространственных лопаток роторного грунтогенератора с помощью брахистохрон, полученных для поля центробежных сил инерции. Форма их поверхности близка к оптимальной по характеру движения частиц грунта и может быть эффективна по другим эксплуатационным характеристикам механизма. Построены пространственные лопатки опытного варианта конструкции ротора, для разных форм основания лопаток.

150

Дальнейшие исследования могут быть направлены на разработку методов изучения движения частиц грунта по поверхности при пространственных лопаток.

## Література

1. Найдыш В.М. Обоснование параметров и разработка машины для насыпи противорозионных валов на склонах / В.М. Найдыш, Е.Н. Нагорный, Н.С. Левчук, А.И. Караваев // Механизация и электрификация сельхоз производства.– 1989.– № 4.– С. 7-12.
2. Найдыш В.М. Геометрическое моделирование поверхностей рабочих органов плуга-метателя / В.М. Найдыш, Е.Н. Нагорный, А.И. Караваев // Тезисы докладов Всеесоюзной и/т конференции по современным проблемам земледельческой механики / МИМСХ.– М., 1989.– С. 50-51.
3. Семків О.М. Розрахунок робочого органа ланцюгового грунтотематального механізму / О.М. Семків, В.М. Шатохін // Міжвідомчий науково-технічний збірник "Прикладна геометрія та інженерна графіка". Випуск 87.– К.: КНУБА.– 2011.– С. 303-312.
4. Шатохін В.М. Об оптимальной форме лопатки роторного грунтотематателя / В.М. Шатохін, О.М. Семків, А.Н. Попова // Строительная механика инженерных конструкций и сооружений.– 2013.– № 2.– С. 49-55.
5. Шатохін В.М. Про оптимальну форму лопатки роторного металличника грунту / В.М. Шатохін, О.М. Семків, А.М. Попова // Праці Таврійського державного агротехнологічного університету.– Мелітополь: ТДАТУ, 2012.– Вип. 4.– Т. 55.– С. 260-269.
6. Шатохін В.М. Розроблення методів побудови лопаток оптимальної форми роторного грунтотематателя / В.М. Шатохін, О.М. Семків, Н.В. Шатохіна // Одинадцятий міжнародний симпозіум українських інженерів-механіків у Львові: Тези доповідей.– Львів: КІНПАТРІ ЛТД.– 2013.– С. 96.
7. Шатохін В.М. Сравнение прямолинейной и криволинейной (оптимальной) лопаток роторного грунтотематателя / В.М. Шатохін, О.М. Семків, А.Н. Попова // Науково-технічний збірник "Енергоекспективність в будівництві та архітектурі".–К.: КНУБА.– 2013.– Вип. 4.– С. 301-309.
8. Попова А.М. Дослідження руху частки грунту по лопатці: результати комп'ютерних експериментів / А.М. Попова, В.М. Шатохін // Праці Таврійського державного агротехнологічного університету.– Мелітополь: ТДАТУ.– 2012.– Вип. 4.– Т. 54.– С. 135-144.
9. Семків О.М. Опис руху частки грунту по лопатці із профілем брахістохрони у полі відцентрових сил інерції / О.М. Семків,

І.М. Шатохін, А.М. Попова // Геометричне та комп'ютерне моделювання.

–2012.– Відкриті наукові праці. Харків: ХДУХТ.– 2012.– Вип. 30.– С. 190-200.

10. Попова О.М. Постedовніше діяння частки грунту по лопатці з профілем оптимальної форми в полі центробежних сил інерції / Попова О.М., Семків, І.М., Шатохін, А.М., Попова // Міжвідомчий науково-технічний збірник "Технічна естетика і дизайн".–К.: КНУБА.– 2012.– Вип. 11.– С. 16-17.

11. Попова О.М. Динамізація траекторії руху частки грунту після її руху по лопатці з профілем оптимальної форми роторного грунтотематателя / Попова О.М., Семків, А.М., Попова // Праці Таврійського державного агротехнологічного університету. Мелітополь: ТДАТУ.– 2012.– Вип. 4.– Т. 54.– С. 136-144.

12. Попова О.М. Оптимальні траекторії діяння точки, що рухається відносно осі з обертанням центробежної сили інерції / Попова О.М., Шатохін, І.М., Шатохін // Вісник Українського державного агротехнологічного університету. Харків, 2012.– Вип. 4/7 (58).– С. 9-14.

13. Кирьянов Д.В. Математика 13 / Д.В. Кирьянов – СПб.: ВХВ-Петербург, 2006.– 608 с.

## ПОДСЛІДЖЕННЯ ПРОСТОРОВИХ ЛОПАТОК ГРУНТОМЕТАТЕЛЯ ЗА ДОПОМОГОЮ ПРОГРАМНОГО ЗАХІДУ ДЛЯ ПОЛЯ ВІДЦЕНТРОВИХ СІЛ ІНЕРЦІЇ

І.М. Шатохін, О.М. Семків, А.М. Попова

Використано метод побудови просторових лопаток грунто-вивантажувача зі змінною формою, що обумовлена обертанням центробежної сили інерції / Шатохін І.М., Шатохін // Вісник Українського державного агротехнологічного університету. Харків, 2012.– Вип. 4/7 (58).– С. 9-14.

14. Кирьянов Д.В. Математика 13 / Д.В. Кирьянов – СПб.: ВХВ-Петербург, 2006.– 608 с.

## INVESTIGATION OF THREE-DIMENSIONAL GROUND-THROWER BLADES USING COMPUTER PROGRAMMING FOR THE FIELD OF CENTRIFUGAL FORCES OF INERTIA

I. M. Shatohin, O. Semkiv, A. Popova

Method of finding three-dimensional ground-thrower blades building with usage of computer program "Mathematica" for field of centrifugal inertia forces, are suggested. Equation of blade hydrophone, that was written in polar coordinate system, is given. Results of constructing blades surfaces with different shapes of foundation plane are shown.