

Данная технология состоит из четырех этапов: функциональной, скоростно-силовой, психологической и эмоционально-волевой подготовки. На каждом из перечисленных этапов целенаправленно использовались соответствующие средства и методы тренировки.

При этом приоритетными средствами физической подготовки в ней являются: рукопашный бой с численно превосходящим противником, преодоление препятствий с применением имитационных средств, спортивные и подвижные игры.

Результаты проведенного педагогического эксперимента свидетельствуют о высокой эффективности разработанной методики организации специальной физической подготовки курсантов вуза МВД Украины к выполнению задач в условиях массовых беспорядков.

По окончании педагогического эксперимента показатели функциональной, скоростно-силовой, психологической и эмоционально-волевой подготовленности были достоверно лучше у курсантов экспериментальной группы по сравнению с контрольной.

Вывод. Разработанная технология показала высокую эффективность. В результате ее применения достоверно улучшились показатели силы, ловкости, быстроты и выносливости у курсантов экспериментальной группы. Это позволило выпускникам вуза МВД Украины более качественно решать служебно-боевые задачи в условиях массовых беспорядков.

Список использованных источников

1. Герасимов, И.В. Содержание специально направленной физической подготовки курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России с использованием спортивных и подвижных игр (на примере подготовки оперуполномоченных уголовного розыска) : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Герасимов И.В. ; Воен. ин-т. физ. культуры. – СПб., 2003. – 29 с.

2. Маркин, Э.В. Физическая подготовка курсантов старших курсов вуза МВД России с учетом их физкультурных интересов : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Маркин Э.В. ; Воен. ин-т физ. культуры. – СПб., 2006. – 20 с.

3. Ранцев, Г.М. Технология применения интенсивных методов тренировки в процессе физической подготовки курсантов вузов МВД России [Текст] / Г.М. Ранцев // Теоретико-методологические проблемы совершенствования подготовки специалистов на современном этапе реформы образования : сб. науч.-метод. статей / под ред. В.В. Миронова, В.Л. Пашуты; СПб ГЛА, ВИФК. – СПб., 2005. – С. 71-72.

ВИЗНАЧЕННЯ РІВНЯ ФІЗИЧНОЇ ПІДГОТОВЛЕНОСТІ ДО ВИКОНАННЯ ПРОФЕСІЙНИХ ОBOB'ЯЗКІВ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ У СФЕРІ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ ДСНС УКРАЇНИ

Колоколов Віталій Олексійович

Національний університет цивільного захисту України

Постановка проблеми. Реорганізація Міністерства надзвичайних ситуацій в Державну службу України з надзвичайних ситуацій при Міністерстві оборони України розширило сферу виконуваних співробітниками професійних завдань та функцій, і обумовило необхідність здійснювати таку професійну підготовку майбутніх фахівців, яка б надійно та максимально сприяла вихованню і розвитку їх професійних якостей. Бо саме вища школа є останньою ланкою у набутті найважливіших знань, вмінь та навичок [3,4,2,9,10].

Таким чином виникає необхідність у якісній професійній підготовці фахівців у відомчих вищих навчальних закладах ДСНС України, та визначення рівня фізичної підготовленості до виконання професійних обов'язків майбутніх фахівців у сфері цивільного захисту, яка вкрай необхідна для виконання професійних обов'язків.

Саме тому сучасний фахівець у сфері цивільного захисту повинен відповідати тим

вимогам, що діють на європейському і світовому ринку праці, мати високий рівень професіоналізму та конкурентоспроможності [3,9,10].

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Важливу роль у зміцненні та збереженні здоров'я студентської молоді, розвитку її рухових здібностей та рухової активності, підвищенні рівня фізичної підготовленості та формування ціннісних орієнтацій щодо ведення здорового способу життя відіграє фізичне виховання. Добре фізично підготовлена людина легше переносить неспецифічну адаптацію, швидше акліматизується в новій місцевості і нових умовах праці, легше сприймає дію перепадів температур, стійка до різних захворювань [3,9].

Продуктивність та успішність майбутньої професійної діяльності, цілком залежить від стану здоров'я, високого рівня фізичної та розумової працездатності, розвинутої координації, просторової орієнтації, здібностей до концентрації та перемикання уваги, розвинених функцій зорового та слухового аналізаторів та здібностей працювати в емоційно-нервовій напрузі при дефіциті часу в особі тяжких умовах пов'язаних з небезпекою для життя та здоров'я [2,4,6].

Тому система фізичного виховання у ВНЗ має бути надійним підґрунтям високого рівня розумової працездатності та інтелектуального розвитку студентів в процесі навчання, залучення їх до систематичних занять фізичними вправами і спортом, формування потреби у фізичному розвитку і вдосконаленні для забезпечення високого рівня здоров'я і професійного довголіття [3,5,6].

У дослідженнях Л. Б. Андрющенка, А. І. Драчука, Ю. Яковенка встановлено тісний взаємозв'язок між здоров'ям, фізичною підготовленістю студентської молоді та організацією фізичного виховання у ВНЗ.

А.В. Козлов, А.В. Лотоненко, И. Б. Щербакова, І. О. Салатенко відмічають, що діюча у теперішній час організація фізичного виховання у ВНЗ недостатньо ефективна для підвищення рівня фізичної підготовленості, здоров'я, працездатності студентів та залучення їх до систематичних занять фізичними вправами та спортом.

Науковці стверджують, що саме в студентському віці фізична культура і спорт є біологічною основою стимуляції розвитку і формування молоді людини як особистості, найважливішим засобом зміцнення здоров'я та суттєвого підвищення можливостей для ефективного навчання і оволодіння професійними навичками. За допомогою систематичних занять фізичною культурою підвищується загальна працездатність, завдяки чому в організмі відбувається ряд фізіологічних, психічних, біохімічних та інших процесів, які викликають відповідні зміни у руховій та функціональній сферах, розширюється діапазон рухових вмінь і навичок, покращується розумова активність, регулюється психоемоційний стан, оптимізується організація праці, зберігається фізичне здоров'я і нарешті формується здоровий спосіб життя студентської молоді [1,3,4,9,10].

У наукових дослідженнях зазначають, що програма з курсу фізичного виховання застаріла і не цікава для сучасного покоління студентської молоді. І. О. Салатенко 2011, О. О. Малімона 1999 зазначають що, традиційна форма занять з фізичного виховання сприяє зниженню зацікавленості студентів до процесу фізичного виховання та призводить до формального відбування навчальних занять з цього предмету.

Схожої думки дотримуються такі вчені як Ю.С. Фіногенова, С.М. Номеровського, Р.Н. Макарова. В їх визначено, що успішність професійної діяльності військовослужбовців визначається не рівнем розвитку тієї чи іншої фізичної якості, а тими функціональними можливостями організму (резервами), які формуються в результаті фізичного тренування. Ці функціональні можливості й варто вдосконалювати, обираючи відповідні фізичні вправи.

Романчук С.В., Боярчук О.М., Романчук В.М. в своїй роботі «Сучасний стан та перспективні напрямки вдосконалення фізичної підготовки у сухопутних військах» виділяють три підсистеми фізичного виховання:

- концептуальні основи;
- процес фізичного вдосконалювання;

- управління процесом фізичного вдосконалювання.

Одним з важливих напрямків вдосконалення фізичної підготовки є питанням формування професійно-прикладної фізичної підготовки у процесі навчання в вузі [1,5,7].

Дослідженням цієї проблеми в різний час займалися: Антошків Ю.М. (2006), Матус В.Г. (2006), Соколовим Є.Є. (2006), Гавріленко Є.С. (2007), Ачановим С.С. (2008), Овчарук І.С. (2008), Ярещенко О.А. (2008), Дінаєвим Б.М. (2009), Лаухіной І.В. (2009).

Авторами перерахованих публікацій доведено необхідність постійного удосконалення фізичної підготовленості, пошуку нових підходів до організації, проведення занять з фізичної підготовки у вузі.

Отже саме тому у навчальних закладах Державної служби України з надзвичайних ситуацій, зокрема у Національного університету цивільного захисту України, який готує фахівців органів управління та підрозділів, які беруть безпосередню участь у гасінні пожеж, ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій, виконують аварійно-рятувальні роботи у воді, також кінологів та гірських рятувальників. Зміст загальної фізичної підготовки складає: теоретичні знання, фізичні вправи, практичні навички та уміння. Основним засобом фізичної підготовки є фізичні вправи, виконання яких повинно поєднуватися з дотриманням гігієнічних вимог. Фізична підготовка рядового і начальницького складу МНС України включає заняття з легкої атлетики, гімнастики, спортивних ігор, плавання, лижної підготовки та марш кидків та інші види підготовки і спрямована на збереження здоров'я, творчої та трудової активності, всебічний розвиток фізичних якостей, життєво важливих вмінь, необхідних для виконання професійних завдань. (Настанова з організації професійної підготовки рядового та начальницького складу МНС України від 05.08.2004 р. №10) [10].

Таким чином, питанню збереження здоров'я, студентської молоді та покращенню рівня фізичного розвитку та загальної фізичної підготовленості в процесі підготовки до майбутньої професійної діяльності приділяється достатньо велика увага присвячена велика кількість публікацій. Але актуальність цього питання не знижується на сьогоднішній день, оскільки багато авторів вказують на її низький рівень [3,5,7].

Однак обґрунтованих наукових досліджень щодо визначення рівня фізичної підготовленості до виконання професійних майбутніми фахівцями у сфері цивільного захисту ДСНС України у науково-методичній літературі недостатньо.

У зв'язку з чим виникає необхідність дослідження рівня фізичної підготовленості майбутніх фахівців у сфері цивільного захисту ДСНС України.

Зв'язок роботи з науковими програмами. Дослідження виконується згідно плану науково-дослідної роботи Державної служби України з надзвичайних ситуацій у сфері підготовки фахівців цивільного захисту на 2013-2014 рік за темою: «Обґрунтування підходів до розробки змісту та методики фізичної підготовки студентів вищих навчальних закладів Державної служби України з надзвичайних ситуацій», а також до плану дослідної роботи у сфері фізичної культури і спорту на 2011-2015 рр. за темою: 3.7 «Теоретико-методологічні основи побудови системи масового контролю і оцінки рівня розвитку і фізичної підготовленості різних груп населення».

Мета дослідження. Визначити рівень та різницю фізичної підготовленості до виконання професійних обов'язків у курсантів та студентів I курсу Національного університету цивільного захисту України факультетів «Цивільного захисту», «Пожежної безпеки», «Техногенно-екологічної безпеки».

Методи і організація дослідження. У роботі були використані наступні методи дослідження теоретичний аналіз та узагальнення науково-методичної літератури, педагогічне тестування, констатуючий експеримент, методи математичної статистики.

В дослідженні брали участь 80 студентів-юнаків та 80 курсантів-юнаків

Національного університету цивільного захисту України. Тестування проводилося на навчально-спортивному комплексі Національного університету цивільного захисту України на початку першого курсу навчання у вересні та жовтні 2013 року.

Результати дослідження та їх обговорення. Рівень фізичної підготовленості

студентів та курсантів I курсу визначався за показниками розвитку витривалості, швидкості, спритності, гнучкості та сили.

Загальний результат з практичного тестування формувалася із суми балів, отриманих за виконання кожної вправи. Тестування проходили курсанти та студенти факультетів «Цивільний захист», «Пожежна безпека» та «Техногенно-екологічної безпеки».

Про це свідчать результати, отримані за допомогою статистичних та математичних методів обробки даних. У своєму дослідженні ми враховували середнє арифметичне, помилка середнього арифметичного, коефіцієнт варіації, стандартне відхилення.

Для статистичної обробки даних нами використовувалася t- критерій Стюдента. Призначений для розрахунку рівності середніх значень у вибірках.

Наглядно різниця між результатами по факультетам відображена у таблицях 1 ,2, 3.

Таблиця 1

Результати студентів та курсантів факультету «Цивільний захист»

Контрольні вправи	Група ЦЗ(курсанти) n=24				Група ЦЗ (студенти) n=24					
	X	σ	V	m	X	σ	V	m	t	p≤
біг на 100 м	13,54	0,62	0,05	0,12	13,88	0,86	0,06	0,26	1.7	-
біг на 1000 м	3,32	0,1	0,03	0,02	3,99	0,22	0,06	0,07	1.2	-
човниковий біг	9,3	1,85	0,2	0,35	9,51	0,63	0,07	0,19	2.3	0.05
підтягування на перек.	13,82	5,2	0,33	1,05	15,96	3,49	0,25	0,98	2.8	0.01
стрибок у довж.	2,43	0,1	0,04	0,02	2,38	0,15	0,06	0,05	2.9	0.01
КСВ	50,04	3,63	0,07	0,69	42,91	9,53	0,22	2,87	1	-

Таблиця 2

Результати студентів та курсантів факультету «Пожежна безпека»

Контрольні вправи	Група Пб (студенти) n=56				Група ПБ (курсанти) n=56					
	X	σ	V	m	X	σ	V	m	t	p≤
біг на 100 м	14,09	0,75	0,05	0,14	14,31	0,7	0,05	0,14	1.6	-
біг на 1000 м	3,32	0,18	0,05	0,03	3,42	0,1	0,03	0,02	1.2	-
човночний біг	9,59	0,51	0,05	0,09	9,37	0,51	0,05	0,1	2.1	0.05
підтягування на перек.	14,72	4,74	0,32	0,89	12,6	1,89	0,15	0,39	2.8	0.01
стрибок у довж.	2,34	0,14	0,06	0,03	2,46	0,15	0,06	0,03	2.8	0.01
КСВ	48	4,45	0,09	0,84	49,4	4,71	0,09	0,96	0.9	-

Результати студентів та курсантів факультету «Техногенно-екологічної безпеки»

Контрольні вправи	Група ОП (Курсанти) n=21				Група ОП (Студенти) n=21					
	X	σ	V	m	X	σ	V	m	T	p≤
біг на 100 м	13,54	0,62	0,05	0,13	13,94	0,65	0,05	0,14	1.5	-
біг на 1000 м	3,6	0,44	0,89	0,09	3,76	0,61	0,16	0,13	1.4	-
човниковий біг	9,87	0,79	0,08	0,16	9,62	0,87	0,09	0,19	2	0.05
підтягування на перек.	12,3	7,53	0,61	1,54	12,33	5,6	0,45	1,22	2.9	0.01
стрибок у довж.	2,6	0,14	0,05	0,03	2,53	0,23	0,09	0,05	2.8	0.01
КСВ	50,04	3,63	0,07	0,74	45,52	6,79	0,15	1,48	0.7	-

У бігу на 100м у курсантів результат становить $13,54 \pm 0,62$, у студентів - $13,88 \pm 0,86$. Результати бігу на 1000м у курсантів становлять $3,32 \pm 0,1$, у студентів - $3,99 \pm 0,22$. За показниками виконання вправи «човниковий біг» результати складають у курсантів $9,3 \pm 1,85$, у студентів - $9,51 \pm 0,63$. Результати підтягування на перекладені складають у курсантів $13,82 \pm 3,49$, у студентів - $15,96 \pm 5,2$. Результати вправи «стрибок у довжину» становлять у курсантів $2,43 \pm 0,1$, у студентів - $2,38 \pm 0,15$. Результати вправи «комплексно-силової вправи» становлять у курсантів $50,04 \pm 3,63$, у студентів - $42,91 \pm 9,53$. При підрахунку результатів за критерієм t-Стюдента розбіжності між розподілами статистично достовірні по результатам вправи «Підтягування на перекладені», «Стрибок у довжину», «Човниковий біг». Це означає, що показники курсантів кращі, за показники студентів при виконанні заданих вправ. По результатам виконання інших вправ розбіжності між розподілами статистично не достовірні.

У бігу на 100м у курсантів результат становить $14,18 \pm 0,68$, у студентів - $14,28 \pm 0,62$. Результати бігу на 1000м у курсантів становлять $3,33 \pm 0,08$, у студентів - $3,38 \pm 0,25$. За показниками виконання вправи «човниковий біг» результати складають у курсантів $9,37 \pm 0,51$, у студентів - $9,59 \pm 0,51$. Результати підтягування на перекладені складають у курсантів $15,79 \pm 4,08$, у студентів - $14,72 \pm 4,74$. Результати вправи «стрибок у довжину» становлять у курсантів $2,46 \pm 0,15$, у студентів - $2,35 \pm 0,17$. Результати вправи «КСВ» становлять у курсантів $50,21 \pm 2,92$, у студентів - $48 \pm 4,45$.

При підрахунку результатів за критерієм t розбіжності між розподілами статистично достовірні по результатам вправи «Підтягування на перекладені», «Стрибок у довжину», «Човниковий біг». Це означає, що показники курсантів кращі, за показники студентів при виконанні заданих вправ. По результатам виконання інших вправ розбіжності між розподілами статистично не достовірні.

У бігу на 100м у курсантів результат становить $13,54 \pm 0,62$, у студентів $13,94 \pm 0,65$. Результати бігу на 1000м у курсантів становлять $3,6 \pm 0,44$, у студентів $3,76 \pm 0,61$. За показниками виконання вправи «човниковий біг» результати складають у курсантів $9,87 \pm 0,79$, у студентів $9,62 \pm 0,87$. Результати підтягування на перекладені складають у курсантів $12,3 \pm 7,53$, у студентів - $12,33 \pm 5,6$. Результати вправи «стрибок у довжину» становлять у курсантів $2,6 \pm 0,14$, у студентів - $2,53 \pm 0,23$. Результати вправи «КСВ» становлять у курсантів $50,04 \pm 3,63$, у студентів - $45,52 \pm 6,79$.

При підрахунку результатів за критерієм t- Стюдента розбіжності між розподілами статистично достовірні по результатам вправи «Підтягування на перекладені», «Стрибок у довжину», «Човниковий біг». Це означає, що показники курсантів кращі, за показники студентів при виконанні заданих вправ. По результатам виконання інших вправ розбіжності

між розподілами статистично не достовірні.

Для наочності результати дослідження різниці у фізичній підготовленості між студентами та курсантами нами були зроблені у вигляді діаграм.

Так на рисунку 1 відображено виконання контрольних вправ у курсантів факультетів «Цивільний захист», «Пожежна безпека» та «Техногенно-екологічна безпека».

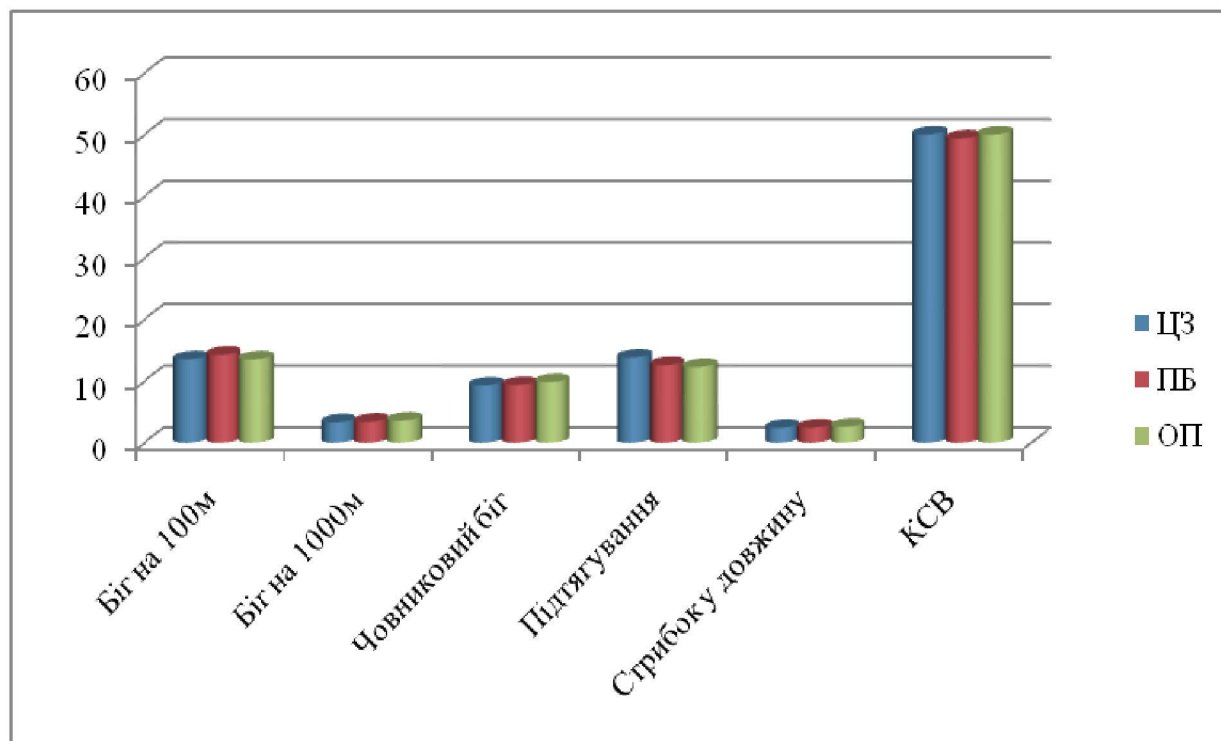


Рис. 1. Розподіл отриманих результатів у досліджуваних групах

У бігу на 100 м. у курсантів ЦЗ результат становить $13,54 \pm 0,62$, у курсантів ПБ $14,31 \pm 0,7$, у курсантів ОП $13,54 \pm 0,62$. Результати бігу на 1000м. у курсантів ЦЗ результат становить $3,32 \pm 0,1$, у курсантів ПБ $3,42 \pm 0,1$, у курсантів ОП $3,6 \pm 0,44$. За показниками виконання вправи «човниковий біг» результати складають у курсантів ЦЗ результат становить $9,3 \pm 1,85$, у курсантів ПБ $9,37 \pm 0,51$, у курсантів ОП $9,87 \pm 0,79$. Результати підтягування на перекладені складають у курсантів ЦЗ результат становить $13,82 \pm 5,2$, у курсантів ПБ $12,6 \pm 1,89$, у курсантів ОП $12,3 \pm 7,53$. Результати вправи «стрибок у довжину» становлять у курсантів ЦЗ результат становить $2,43 \pm 0,1$, у курсантів ПБ $2,46 \pm 0,15$, у курсантів ОП $2,6 \pm 0,14$. Результати вправи «КСВ» становлять у курсантів ЦЗ результат становить $50,04 \pm 3,63$, у курсантів ПБ $49,4 \pm 4,71$, у курсантів ОП $50,04 \pm 3,63$. При підрахунку результатів за критерієм t- Стьюдента розбіжності між розподілами статистично достовірні по результатам вправи «Підтягування на перекладені», «Стрибок у довжину», «Човниковий біг». По результатам виконання інших вправ розбіжності між розподілами статистично не достовірні.

Результати виконання контрольних вправ студентами факультетів «Цивільний захист», «Пожежна безпека» та «Техногенно-екологічна безпека».

У бігу на 100м у студентів ЦЗ результат становить $13,88 \pm 0,86$, у студентів ПБ $14,09 \pm 0,75$, у студентів ОП $13,94 \pm 0,65$. Результати бігу на 1000м у студентів ЦЗ результат становить $3,99 \pm 0,22$, у студентів ПБ $3,32 \pm 0,18$, у студентів ОП $3,79 \pm 0,61$. За показниками виконання вправи «човниковий біг» результати складають у студентів ЦЗ результат становить $9,51 \pm 0,63$, у студентів ПБ $9,59 \pm 0,51$, у студентів ОП $9,62 \pm 0,87$. Результати підтягування на перекладені складають у студентів ЦЗ результат становить $15,96 \pm 3,49$, у студентів ПБ $14,72 \pm 4,74$, у студентів ОП $12,33 \pm 5,6$. Результати вправи «стрибок у довжину» становлять у студентів ЦЗ результат становить $2,38 \pm 0,15$, у студентів ПБ $2,34 \pm 0,14$, у

студентів ОП $2,53 \pm 0,23$. Результати вправи «КСВ» становлять у студентів ЦЗ результат становить $42,91 \pm 9,53$, у студентів ПБ $48 \pm 4,45$, у студентів ОП $45,52 \pm 6,79$.

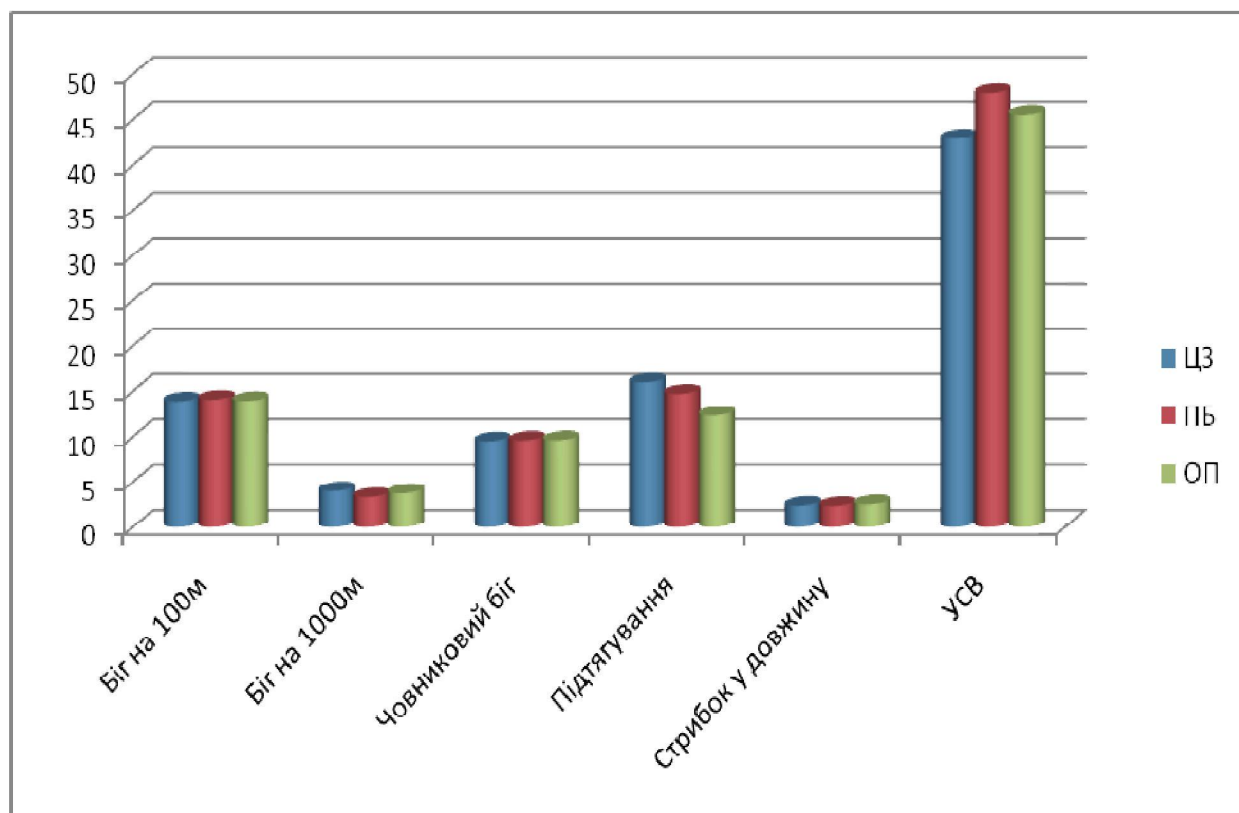


Рис. 2. Розподіл отриманих результатів в досліджуваних групах

При підрахунку результатів за критерієм **t- Стюдента** розбіжності між розподілами статистично достовірні по результатам вправи «Підтягування на перекладені», «Стрибок у довжину», «Човниковий біг». По результатам виконання інших вправ розбіжності між розподілами статистично не достовірні.

Висновки. 1. Аналіз науково-методичної літератури свідчить про недостатню кількість інформації щодо рівня фізичної підготовленості до виконання професійних обов'язків курсантів та студентів та його динаміку за останні роки ВНЗ Державної служби України з надзвичайних ситуацій.

2. За даними проведеного тестування та статистичного аналізу вивченні результати курсантів та студентів різних факультетів було встановлено, що показники результативності відрізняються лише при виконанні трьох вправ: «Підтягування на перекладені», «Стрибок у довжину», «Човниковий біг».

3. За даними проведеного тестування та статистичного аналізу різниця між факультетами незначна.

4. Результати тестування фізичної підготовленості у курсантів та студентів I курсу дозволяють рекомендувати включити до програми з фізичної культури більше вправ спрямованих на розвиток витривалості та сили.

Перспективи подальшого розвитку у даному напрямку. На основі отриманих даних та аналізу літератури планується досліджувати динаміку розвитку та різниці у фізичній підготовленості між курсантами та студентами і в подальшому при переході с курсу на курс та розробити експериментальну програму з фізичного виховання у студентів вищих навчальних закладів Державної служби України з надзвичайних ситуацій, яка б сприяла розвитку фізичних якостей та зменшила різницю між ними.

Список використаних джерел

1. Романчук С.В. Место и значение физической подготовки в системе подготовки специалистов / С.В. Романчук, А.А. Старчук, В.Н. Романчук и др. // Физическое воспитание студентов творческих специальностей. – Харьков: ХГАДИ (ХХПИ), 2007. – №6. – С. 123-131.
2. Бондаренко И.Г. Определение уровня физической подготовленности студентов: двигательные тесты и методики индексов / И.Г. Бондаренко // Физическое воспитание студентов / научный журнал.-Харьков: ХООНОК-ХГАДИ; - 2011. - №2. – С . 10-14.
3. Єфремова А.Я. Визначення рівня фізичної підготовленості майбутніх фахівців-електриків залізничного транспорту. / А.Я. Єфремова // Слобожанський науково-спортивний вісник //науково-теоретичний журнал. - Харків: ХДАФК, - 2012. - № 2. – С . 15-18.
4. Воронов В.М. Шляхи удосконалення фізичної підготовленості студентів на початковому етапі навчання у вищому навчальному закладі. / В.М. Воронов // Слобожанський науково-спортивний вісник //науково-теоретичний журнал. - Харків: ХДАФК, - 2012. - № 3. – С 21-24.
5. Остапенко Ю.О. Аналіз фізичної підготовленості студентів першого курсу Української Академії Банківської справи за період 2003-2010 років навчання/ Ю.О. Остапенко, В.В. Остапенко // Слобожанський науково-спортивний вісник //науково-теоретичний журнал. - Харків: ХДАФК, - 2011. - № 2. – С. 41-43.
6. Національна доктрина розвитку фізичної культури і спорту: президент України; Указ. Доктрина від 28.09.2004 №1148/2004.- Київ 2004. – 16с.
7. Болненкова О.М. Визначення рівня фізичної підготовленості студентів як умова створення науково обгрунтованої системи їх оцінювання на заняттях з фізичної культури. / О.М. Болненкова // Слобожанський науково-спортивний вісник //науково-теоретичний журнал. - Харків: ХДАФК, - 2010. - № 4. – С. 44-47.
8. Крибодуд Т.Є. До вивчення рівня фізичної підготовленості студентів першого курсу денного відділення СумДПУ ім. А.С.Макаренка за результатами контрольних нормативів. / Т.Є. Крибодуд, Н.О. Кулик, Н.Д. Шошура // Слобожанський науково-спортивний вісник //науково-теоретичний журнал. - Харків: ХДАФК, - 2010. - № 4. – С. 20-203.
9. Осіпов А.В. Шляхи удосконалення психолого-педагогічних умов організації професійно-прикладного фізичного виховання учнів і студентів в системі неперервної освіти. / А.В. Осіпов //Теорія та методика фізичного виховання : Науково-методичний журнал. – Харків: ОВС, 2006. - №3(23).- С.9-12.
10. Коновалов В.В., Піддубний О.Г., Полтавець А.І. Формування мотивації до навчання військово-прикладних вправ у курсантів нечисленних спеціальностей університету цивільного захисту МНС України. // Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту. – Харків: ХДАДМ, 2013, №3 – С.31-35.

УРОВЕНЬ СИЛОВОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ СТУДЕНТОВ ВОЕННО-ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА

Коломийцева Ольга Эдуардовна

Национальный юридический университет имени Ярослава Мудрого, Украина

Постановка проблемы. Актуальность исследования уровня физической подготовленности студентов высшего образовательного юридического учреждения Украины продиктована рядом обстоятельств как теоретического, так и практического характера [1] .

В Национальном юридическом университете имени Ярослава Мудрого готовят специалистов по правоведению для различным министерств и ведомств Украины. В связи с этим студентов можно разделить на две категории: с выраженным и невыраженным