

ЛИДЕР В УПРАВЛЕНИИ СТРАНОЙ: ВОЙНА И ФАШИЗМ

Помаза-Пономаренко Алина Леонидовна

д.н. с гос.упр.

Лопатченко Инна Николаевна

к.н. с гос.упр.

Батырь Юрий Георгиевич

к.э.н., доцент

Национальный университет гражданской защиты Украины

г. Харьков, Украина

Введение. Осмысление хода истории неизбежно вызывает вопросы о роли в ней той или иной личности: изменила ли она ход истории; было ли неизбежным такое изменение или нет; что случилось бы без этого деятеля? С одной стороны, мы знаем огромное число случаев, когда смена личностей (даже при таких драматических обстоятельствах, как череда убийств монархов и переворотов) не влекла решающих перемен. С другой стороны, бывают обстоятельства, о которых сказано далее, когда даже мелочь может стать решающей. Таким образом, уловить, от чего зависит роль личности: от нее самой, исторической ситуации, исторических законов, случайностей или от всего сразу, и в какой комбинации, и как именно, – очень сложно.

Целью работы является анализ факторов влияния на формирование лидера и его роль в ходе исторических процессов.

Материалы и методы. Проблематика, связанная с современными подходами к лидерству в органах высшей публичной власти, рассматривалась в своих трудах отечественными и зарубежными учеными, а именно: Л. Андерсен, Д. Келлис, Т. Офицеров, Т. Подлесная, Л. Таммерс, В. Толкованова, П. Хаитов и др. Несмотря на большое внимание ученых к этим вопросам, процессы формирования и становления агрессивных диктаторов требуют дальнейших исследований, особенно в условиях проявления их военной и террористической и фашистской агрессии.

Результаты и обсуждение Личность – при всей ее потенциально важной роли – очень часто не в состоянии предвидеть даже ближайшие, не говоря уже об отдаленных, последствия своей деятельности, поскольку исторические процессы очень сложны, и со временем открывается все больше непредвиденных следствий произошедших событий. При этом человек может оказать значительное влияние не только действиями, но и бездействием, не только прямо, но и косвенно, в период его жизни или даже после смерти, а заметный след в истории и дальнейшем развитии обществ может быть не только положительным, но и отрицательным, а также – достаточно часто – однозначно и навсегда не определяемым, тем более что оценка личности зависит от политических и национальных пристрастий [2].

Великие исторические деятели, как и великие публичные идеи, творцами и выразителями которых они являются, возникают, как правило, в переломные эры мировой истории либо истории той либо другой нации. Но не великие личности создают, вызывают к жизни великие эпохи, а, напротив, великие эпохи являются той благоприятной почвой, условием, когда таланты, гении, дарование той или иной личности могут созреть, появиться и реализоваться.

Формирование личности процесс многоплановый, поэтому о нем мы и говорим как о проблеме. Обыденное сознание проблему формирования личности, как гармоничной и всесторонне развитой, воспринимает так: все знать и все уметь. Это достаточно наивная позиция. Личность формируется в сложнейших общественных процессах, в переплетении множества социальных факторов. Формирование личности осуществляется в процессе прямого и косвенного воздействия на индивида всей системы общественных институтов. Поэтому достаточно значима диалектика системы: "институт – человек": "человек – институт". Цель в этом взаимодействии одна: появление человека со сложившейся психикой, сознанием, личностной культурой и деятельностью, то есть – формирование всесторонне развитой личности, обладающей широким набором потребностей, соответствующих развитым индивидуальным способностям. Если указанной цели нет: у индивида масса потребностей, но нет

способностей для их реализации, то вести разговор о сложившейся и развитой личности не приходится. В этом случае предстает только индивидуум с завышенными потребностями и скромными способностями, что порождает тип человека девиантного поведения, грозящего делинквентностью и отрицательной оценкой общества. Поэтому формирование личности обязательно включает в себя ее воспитание и дальнейшее развитие. В целом алгоритм представляется следующим: формирование личности – целевая деятельность институтов общества, воспитание – привитие установок в процессе этой деятельности, развитие – персональный, личностный уровень индивида, как продукта этой деятельности, способного к самостоятельности [6].

Исторические условия определяют в конечном счете формат деятельности личности. Выйти за этот формат никакой деятель, даже самый выдающийся, не может. Так, если не созрели необходимые предпосылки для более высокой степени общественного развития (в соответствии с сферами общественной жизни), то ни один политический деятель не в состоянии вызвать переход к ней своими личными действиями (даже харизматическая личность). В лучшем случае он может ускорить ход публичного процесса. Хорошо если это ускорение будет прогрессивным, но может и затормозить его (до тех пор пока вновь не возобладают объективные позиции, как это было в истории человечества в период пребывания у власти в Германии - Гитлера, в России - Сталина, в Китае - Мао Цзэдуна, в Румынии – Чаушеску). Никакая личность не может творить историю по своему предпочтению, не может вернуть общественное и социальное развитие обратно, например, от индустриального общества к феодальному. Гитлер в фашистской Германии (1933-1945 гг.) предпринимал в XX веке попытку восстановления рабовладельческого миропорядка, к чему это привело Германию, общеизвестно [3].

Сами россияне приводят определение фашизма в «Большой энциклопедии». Фашизм (итал. *fascismo*, от *fascio* – союз, пучок, связка, объединение; *fascio di combattimento* – союз борьбы) – идеология и общественно-политическое движение в рамках авторитарного милитаристского

ультранационализма и соответствующая диктаторская форма правления с жёсткой регламентацией общества и экономики. [1].

К сожалению, фашизм с наихудшими его проявлениями возродился в 21 столетии. Фашисты будущего будут называть себя антифашистами". То ли говорил, то ли не говорил Уинстон Черчилль. Так или иначе, эта фраза оказалась поистине пророческой. Ведь "денацификаторы" пишут статьи, которые заставили бы завидовать самого Гебеля, прямо признаваясь в планировании геноцида и которые не только пахнут как фашизм, не только выглядят как нацизм, но и являются чистым откровенным воплощением классического фашизма. И никто этого не скрывает [7].

К сожалению, на нашу долю выпало столкнуться с наихудшими проявлениями правления диктатора в соседнем с Украиной государстве. Россия с ее единоличным руководством на протяжении 22 лет, продвижением идеи «русского мира», постоянными военными конфликтами против других государств, зомбированием (без альтернатив) своего раболепского населения, жёсткой регламентацией общества и экономики и, наконец, кровавая война против «братского» народа в Украине, полностью отвечает нацистскому строю.

Российская федерация своей раболепской природой породила ужаснейшего диктатора XXI века – Путина. Даже Ангела Меркель еще в 2015 году заявляла, что Путин живет в другом мировом измерении, то есть, другими словами, он сумасшедший [5]. Формирование этой сущности длилось 22 года не только с молчаливого согласия народа, но и потакания со стороны лидеров ведущих стран Европы. Его агрессивность проявлялась как об'явлением энергетической войны (2008 год), которая длилась и до последнего времени (в 2021 году цена на газ достигла космического уровня 2000 долларов за 1 куб.м.) [4], так и прямые военные конфликты в Северной Осетии, Чечне, Грузии, Молдове, Сирии, в Донецке и Луганске Украины, аннексия Крыма у Украины. К сожалению Европа и весь цивилизованный мир закрывали глаза на эти проявления, что и привело к широкомасштабному военному вторжению РФ на Украину 24 февраля 2022 года. Теперь эта война приобрела характер борьбы

идеалов демократии со стороны Украины с идеологией терроризма, насилия, варварства и нацизма со стороны РФ. Самым страшным в этой войне является постоянные угрозы со стороны бесноватого диктатора ядерным вооружением, что может привести к третьей мировой войне. Но этот «великий» диктатор оказался трусливой крысой, которая прячется с первых дней войны в своем хваленном бункере. Поэтому о применении с его стороны ядерного оружия, по нашему мнению, (особенно с момента заявления Великобритании и США о моментальном ответном ударе с их стороны), речи быть не может, потому что больше всего он трусится за свою ничтожную жизнь. Ужасным (исторически и политически) в этой войне есть то, что народ России на 80 процентов поддерживает своего шизоидного диктатора. С одной стороны это работа русской пропаганды, а с другой – это политическая тупость и историческое идолопоклонство (вера в царя-батюшку и безверие в Бога).

Разговоры этой сущности (Путина) и всей их пропаганды о денацификации и демилитаризации Украины являются наглой ложью. Какой нацизм может быть в стране, в которой за последние 18 лет с 2004 года в президенты выбирали кандидатов от крайне правого до крайне левого. А в 2019 году народ, желая перемен к лучшему, и вовсе избрал президентом Украины артиста Владимира Зеленского. Какая речь может идти о нацизме в такой демократической стране, как Украина?

Руководящие и организационные способности Владимира Зеленского, которые формировались в проекте «95 квартал», в полной мере проявились с началом войны с РФ. Несмотря на подкупы и рекомендации покинуть Киев, он оставался в столице с первых дней войны и даже в самые критические моменты. Бывший артист и комик Владимир Зеленский превратился в величайшего руководителя, который объединил вокруг себя не только весь народ Украины, но и весь мир. Владимир Зеленский вместе с народом Украины стал избранным, миссия которого состоит в победе добра над злом, демократии над авторитаризмом и спасении человечества.

Выводы. Путин сформировался, как диктатор, шизофренический нацист, террорист и маньяк-убийца благодаря прежде всего раболепской сущности русского народа и либеральной политике цивилизованного мира и Европы. В противоположность ему, Владимир Зеленский, не имея опыта политической деятельности, став президентом истинно демократической Украины, проявил себя во время войны, несмотря на запугивания и подкупы, как мощный, сильный, нестигаемый лидер, объединивший вокруг себя всю Украину, весь мир и всех лидеров ведущих стран благодаря своей силе духа, самопожертвованию, вере в Украину и украинцев, и в идеалы демократии.

Список использованной литературы

1. Галкин А. А. Большая советская энциклопедия: [в 30 т.]. М. Советская энциклопедия, 1977.
2. Гринин Л. Роль личностей в истории: история и теория вопроса. https://www.academia.edu/29708043_4-2011
3. Історична роль особистості. https://pidru4niki.com/76985/kulturologiya/istorichna_rol_osobistosti
4. Как менялась цена российского газа для Украины на протяжении 24 лет? <https://ru.slovoidilo.ua/2016/02/12/infografika/jekonomika/kak-menyalas-cena-rossijskogo-gaza-dlya-ukrainy-na-protyazhenii-24-let>
5. Меркель объяснила, почему не позовет Путина на саммит G7. https://www.bbc.com/russian/international/2015/01/150116_merkel_putin_obama_ukraine
6. Роль особистості в історії. https://stud.com.ua/17783/filosofiya/rol_osobistosti_istoriyi
7. Фурса С. Фраза "Фашисты будущего будут называть себя антифашистами" оказалась поистине пророческой. <https://uainfo.org/blognews/1649227719-fursa-fraza-fashisty-budushchego-budut-nazyvat-sebya-antifashistami-.html>