

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ
УКРАЇНИ

ДОНЕЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ВНУТРІШНІХ СПРАВ

Криворізький навчально-науковий
Інститут

Факультет № 1



ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ УЧАСНИКІВ
ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ

«РЕГІОНАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ
ЗЛОЧИННОСТІ:
СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ТА СТРАТЕГІЇ
ПРОТИДІЇ»

(14 травня 2021 року)

КРИВИЙ РІГ

Рекомендовано до друку вченою радою Донецького державного університету (протокол № 16 від 25.06.2021 р.)

ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ УЧАСНИКІВ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ «РЕГІОНАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ ЗЛОЧИННОСТІ: СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ТА СТРАТЕГІЇ ПРОТИДІЇ»: [матеріали всеукраїнської науково-практичної конференції, Кривий Ріг - 14 травня 2021 року] // Криворізький навчально-науковий інститут, Кривий Ріг КННІ, 2021. 356 с.

У матеріалах Всеукраїнської науково-практичної конференції викладено тези учасників з таких напрямів:

ЧАСТИНА I

- кримінально-правова характеристика регіональної злочинності;
- кримінологічний аспект регіональної злочинності;
- криміналістична характеристика регіональної злочинності;
- досудове розслідування кримінальних правопорушень поширених в регіоні;
- оперативно-розшукова діяльність, як засіб протидії регіональній злочинності;
- сучасні тенденції та стратегії протидії регіональній злочинності.

ЧАСТИНА II

➤ адміністративна діяльність поліції у протидії правопорушенням з урахуванням регіональних особливостей.

ЧАСТИНА III

- соціально-правовий механізм протидії регіональній злочинності в Україні;
- використання ІТ технологій у виявленні та розслідуванні злочинів: регіональний аспект;
- економічна злочинність як деструктивний фактор розвитку регіональних суспільних систем.

Тези доповідей друкуються в авторській редакції.

Автори несуть повну відповідальність за зміст публікацій, добір та точність наведених фактів, цитат, власних імен та інших відомостей.

ЗМІСТ

ЧАСТИНА І

Бабакін В.М.	СУЧАСНИЙ СТАН ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВОЇ ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИНАМ, ЩО ВЧИНЯЄ МОЛОДЬ	<u>9</u>
Воробей А.О.	ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ЗАТРИМАННЯ ОСОБИ ЗА ВЧИНЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОСТУПКУ	<u>14</u>
Голубош В. В., Кіцелюк В. М., Бондюк А. Ф., Кріцак І. В.	КРИМІНОЛОГІЧНІ ФАКТОРИ, ЩО ПРОДУКУЮТЬ ЗЛОЧИННІСТЬ НЕПОВНОЛІТНІХ, ТА ОСОБЛИВОСТІ	<u>18</u>
Городецька М.С.	ОСОБЛИВОСТІ РЕГІОНАЛЬНОЇ ЗЛОЧИННОСТІ ЯК ПІДСТАВА ДЛЯ СПЕЦІАЛІЗАЦІЇ СЛІДЧИХ ПІДРПОЗДІЛІВ	<u>31</u>
Слаєв Ю.Л.	ТЕОРЕТИКО-ЮРИДИЧНЕ ЗАГАЛЬНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ КРИМІНАЛЬНО-ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ЧАСУ ТА ПРОСТОРУ В СФЕРІ ОСОБЛИВИХ РЕЖИМІВ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ	<u>36</u>
Єрошкін М.В., Салашенко Г.М.	ДОКАЗУВАННЯ У КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕННЯХ ПРО НАСИЛЬНИЦЬКЕ ЗНИКНЕННЯ ШЛЯХОМ ПРОВЕДЕННЯ НЕГЛАСНИХ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ	<u>41</u>
Єфімов А.С.	КРИМІНАЛЬНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ ПОВ'ЯЗАНІ З НАРКОТИЗМОМ: КРИМІНОЛОГІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА ТА ШЛЯХИ ПРОТИДІЇ	<u>46</u>
Залевська Т. О.	ДОСЛІДЖЕННЯ ПІДПИСІВ У СИСТЕМІ ЗАВДАНЬ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ	<u>52</u>
Зімін М. В.	КРИМІНАЛЬНИЙ АСПЕКТ: УШКОДЖЕННЯ ЗДОРОВ'Я ОСОБИ ПРИ НЕФОРМАЛЬНОМУ ПРАЦЕВЛАШТУВАННІ	<u>57</u>
Іващенко В.О.	ПРИЧИНИ РЕГІОНАЛЬНОЇ ЗЛОЧИННОСТІ В УКРАЇНІ	<u>61</u>
Комісарова Н. О., Комісаров М. Л., Спиридонов А. В.	ДОКАЗОВЕ ЗНАЧЕННЯ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ В АСПЕКТІ ВЗАЄМОДІЇ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ СУБ'ЄКТІВ	<u>67</u>
Комісарова Н. О., Гергель М. М.	ВИСНОВОК ЕКСПЕРТА ЯК ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ЗАКРІПЛЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДОСЛІДЖЕННЯ	<u>75</u>
Коніщук В.В.	ОРГАНІЗАЦІЯ ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ НЕПОВНОЛІТНІХ В РЕГІОНАХ УКРАЇНИ	<u>79</u>
Конопацька В. П.,	ДЕЯКІ ПИТАННЯ ЩОДО ПРОВЕДЕННЯ ПРИМУСОВОГО ВІДБРАННЯ БІОЛОГІЧНИХ ЗРАЗКІВ	<u>83</u>

Коптев О.С.	РЕГІОНАЛЬНА ЗЛОЧИННІСТЬ	<u>86</u>
Кубарев І.В., Тараненко С.В.	ПРОГАЛИНИ ПРАВОВОЇ РЕГЛАМЕНТАЦІЇ ВЗАЄМОДІЇ СЛІДЧОГО ТА ОПЕРАТИВНИХ ПІДРОЗДІЛІВ НА ДОСУДОВОМУ РОЗСЛІДУВАННІ	<u>90</u>
Куліш Є.К.	КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВА ХАРАКТЕРИСТИКА ЕВТАНАЗІЇ	<u>94</u>
Куліш Є.К., Ремінська Є.В.	ДОСУДОВА ПРОБАЦІЯ ЯК ЗАСІБ ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ: МІФ ЧИ РЕАЛЬНІСТЬ?	<u>100</u>
Лоскутов Т. О., Спринцев П. С., Шапарь А. О.	ЩОДО ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ НЕГЛАСНИХ ЗАСОБІВ ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ОБСТАВИНИ ВЧИНЕНОГО КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВOPOPУШЕННЯ	<u>105</u>
Лучко О.А.	ЕФЕКТИВНІСТЬ ОГЛЯДУ ПІД ЧАС КРИМІНАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ	<u>109</u>
Микитчик А.В.	ОРГАНІЗАЦІЙНІ АСПЕКТИ ЗАПОБІГАННЯ РЕГІОНАЛЬНОЇ ЗЛОЧИННОСТІ В УКРАЇНІ	<u>112</u>
Надьон О.В.	СОЦІАЛЬНО-ПРАВОВІ МЕХАНІЗМИ ПРОТИДІЇ РЕГІОНАЛЬНІЙ ЗЛОЧИННОСТІ В УКРАЇНІ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ	<u>117</u>
Ободець Є.А.	СОЦІАЛЬНО-ПРАВОВИЙ МЕХАНІЗМ ПРОТИДІЇ РЕГІОНАЛЬНІЙ ЗЛОЧИННОСТІ В УКРАЇНІ	<u>121</u>
Пекарський С.П.	ДЕЯКІ ПИТАННЯ СПІВВІДНОШЕННЯ ОПЕРАТИВНО- РОЗШУКОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА З НОРМАМИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО КОДЕКСУ	<u>125</u>
Печко В.В.	ПІДСТАВИ ДЛЯ ПРИЗНАЧЕННЯ ОСОБИ ПСИХІАТРИЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ	<u>130</u>
Репін Д. А. Резнік О. М.	КРИПТОВАЛЮТА ЯК ПРЕДМЕТ ЛЕГАЛІЗАЦІЇ МАЙНА, ОДЕРЖАНОГО ЗЛОЧИННИМ ШЛЯХОМ	<u>135</u>
Романенко Є.	ОКРЕМІ РЕГІОНАЛЬНІ АСПЕКТИ КРИМІНАЛЬНО- ПРАВОВОЇ ХАРАКТЕРИСТИКИ ШАХРАЙСТВА	<u>138</u>
Романова О.І.	ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО ПИТАННЯ ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ В УКРАЇНІ	<u>144</u>
Строганова Е.О.	ВПЛИВ ВПРОВАДЖЕННЯ ДІЗНАННЯ ЯК ФОРМИ ПРОВЕДЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРОСТУПКІВ В УКРАЇНІ	<u>152</u>
Суботіна А. А.	АКТУАЛЬНІСТЬ ОРГАНІЗОВАНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ЗЛОЧИННОСТІ В УКРАЇНІ ТА СТРАТЕГІЇ ЇЇ ПРОТИДІЇ	<u>156</u>
Табацький Р.	КОРУПЦІЙНІ КРИМІНАЛЬНІ ПРАВOPOPУШЕННЯ ТА ЇХ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВА ХАРАКТЕРИСТИКА	<u>160</u>

Ткаченко Д.	ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ, ЯКІ ВИКОРИСТОВУЮТЬСЯ ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО АНАЛІЗУ	<u>166</u>
Товкач К.А.	ПОНЯТТЯ ТА УМОВИ ПРАВОМІРНОСТІ ЗАТРИМАННЯ ОСОБИ, ЩО ВЧИНИЛА ЗЛОЧИН	<u>168</u>
Шевченко М.С.	СПЕЦИФІКА СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНИХ ФАКТОРІВ ДЕТЕРМІНАЦІЇ РЕГІОНАЛЬНОЇ ЗЛОЧИННОСТІ В УКРАЇНІ	<u>173</u>
Юрченко А. М.	ЩОДО ПОНЯТТЯ ЛАТЕНТНОЇ РЕГІОНАЛЬНОЇ ЗЛОЧИННОСТІ В УКРАЇНІ	<u>176</u>
Юрченко Р.А.	КРИМІНОЛОГІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА ОСОБИ ЗЛОЧИНЦЯ, ЯКИЙ ВЧИНИВ НАСИЛЬНИЦЬКИЙ СТАТЕВИЙ ЗЛОЧИН	<u>179</u>
Якобчук Я.А., Гайдар І.С.	ГРОМАДСЬКІ РОБОТИ: АКТУАЛЬНІСТЬ ЧИ АВАТАВІЗМ НАШОГО ЧАСУ?	<u>185</u>
ЧАСТИНА II		
Багаденко І.П., Оцел В.В.	ВИКОРИСТАННЯ СПЕЦІАЛЬНОЇ МЕТОДИКИ «ЗЕЛЕНА КІМНАТА» ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ДОМАШНЬОГО НАСИЛЬСТВА	<u>190</u>
Байдюк І.І.	ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ДЕРЖАВНОЇ ПРИКОРДОННОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ ТА ІНШИХ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ ЯК СУБ'ЄКТІВ ВЗАЄМОДІЇ В СФЕРІ ОХОРОНИ ДЕРЖАВНОГО КОРДОНУ	<u>195</u>
Білик В. М.	ОСОБЛИВОСТІ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЩОДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ НА АВТОМОБІЛЬНОМУ ТРАНСПОРТІ ПІД ЧАС ПЕРЕВЕЗЕННЯ ПАСАЖИРІВ НА МІСЬКОМУ ТА МІЖМІСЬКОМУ ТРАНСПОРТІ	<u>200</u>
Бондар А.В.	ВПРОВАДЖЕННЯ ОКРЕМИХ НАПРЯМІВ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ РЕГЛАМЕНТАЦІЇ ЗАХОДІВ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ В УКРАЇНІ	<u>207</u>
Веселов М. Ю., Бичін С.О.	ОКРЕМІ ПИТАННЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПРАВОПОРУШЕННЯ У СФЕРІ БЕЗПЕКИ ДОРОЖНЬОГО РУХУ	<u>212</u>
Зімін М.В.	КРИМІНАЛЬНИЙ АСПЕКТ: УШКОДЖЕННЯ ЗДОРОВ'Я ОСОБИ ПРИ НЕФОРМАЛЬНОМУ ПРАЦЕВЛАШТУВАННІ	<u>218</u>
Котельницька В.Л.	ДІЯЛЬНІСТЬ СУДІВ УКРАЇНИ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ СУДОВОЇ РЕФОРМИ ЯК ОБ'ЄКТ ОЦІНЮВАННЯ	<u>222</u>

Майорова І.О.	ЩОДО ВАЖЛИВОСТІ ІСНУВАННЯ ЕФЕКТИВНОЇ ВЗАЄМОДІЇ ТА КООРДИНАЦІЇ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ	<u>227</u>
Меренко О. Ю.	АДМІНІСТРАТИВНА ДІЯЛЬНІСТЬ ДІЛНИЧНОГО ОФІЦЕРА ПОЛІЦІЇ У СФЕРІ ПРОТИДІЇ ПРАВОПОРУШЕННЯМ	<u>231</u>
Михайлов Р.І.	ОСОБЛИВОСТІ ЗАРУБІЖНОГО НОРМАТИВНО- ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ У СФЕРІ БЕЗПЕКИ ДОРОЖНЬОГО РУХУ	<u>236</u>
Мусаєва С.С.	ОРГАНІЗАЦІЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПУБЛІЧНОЇ БЕЗПЕКИ І ПОРЯДКУ ПІДРОЗДІЛАМИ ПРЕВЕНТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ	<u>240</u>
Скляр Ю.І.	ГЕНЕЗИС ІНСТИТУТУ ЮРИДИЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА КОНТРАБАНДУ ТОВАРІВ КОМЕРЦІЙНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ В УКРАЇНІ	<u>246</u>
Соболева В. С.	ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПРОБЛЕМАТИКИ РЕАЛІЗАЦІЇ В УКРАЇНІ ГЕНДЕРНОЇ РІВНОСТІ ТА ЇЇ ПЕРЕВАГИ ДЛЯ СЕКТОРУ БЕЗПЕКУ	<u>251</u>
Суботіна А. А.	ПИТАННЯ ВІДШКОДУВАННЯ ШКОДИ, ЗАВДАНОЇ ОРГАНАМИ ПУБЛІЧНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ	<u>256</u>
Удалова Н. М.	ФОРМИ ТА МЕТОДИ, ЩО ВИКОРИСТОВУЮТЬСЯ ДЛЯ ОХОРОНИ ПУБЛІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ТА ПРАВОПОРЯДКУ	<u>261</u>
Фаїзов А. В.	ОСНОВНІ ЧИННИКИ КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ У ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЛЯХ	<u>263</u>
ЧАСТИНА ІІІ		
Васьків О. Т.	ЗАГРОЗИ ІНФОРМАЦІЙНІЙ БЕЗПЕЦІ. КІБЕРЗЛОЧИННІСТЬ: ОСОБЛИВОСТІ ВИЯВЛЕННЯ ТА РОЗСЛІДУВАННЯ	<u>268</u>
Вербицький О. Д.	МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВЛАСНОЇ БЕЗПЕКИ В ОРГАНАХ ПОЛІЦІЇ	<u>274</u>
Гардер Ю. В.	ВИДИ ОПОРУ В ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ	<u>279</u>
Голубєва А. Д.	ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ	<u>282</u>
Голубош В.В., Кіцелюк В.М., Бондюк А.Ф., Кріцак І.В., Голубош Г.В.	ШЛЯХИ РОЗВИТКУ КРИМІНОЛОГІЧНОЇ НАУКИ В УМОВАХ СУЧАСНОГО ГЛОБАЛІЗОВАНОГО СВІТУ КРИЗЬ ПРИЗМУ ЖИТТЄВИХ ОРІЄНТИРІВ ТА ДУХОВНО- КУЛЬТУРНИХ ЦІННОСТЕЙ	<u>286</u>

Давидова В.В.	ОСОБЛИВОСТІ ТА ПРОБЛЕМИ РЕАЛІЗАЦІЇ ІНФОРМАЦІЙНИХ ПРАВОВІДНОСИН В МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ	<u>292</u>
Дроговоз С. Є.	ВИКОРИСТАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЄЮ УКРАЇНИ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ВИЯВЛЕННІ ТА РОЗСЛІДУВАННІ ЗЛОЧИНІВ	<u>299</u>
Єрохін А. О.	ВИКОРИСТАННЯ СОЦІАЛЬНОЇ МЕРЕЖІ ІСО ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО АНАЛІЗУ	<u>303</u>
Задорожня Р. В.	ВПЛИВ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНИХ НАВИКІВ МАЙБУТНЬОГО ЮРИСТА	<u>307</u>
Зайцев Д. А.	ЗАСТОСУВАННЯ ІТ ТЕХНОЛОГІЙ У ДІЯЛЬНОСТІ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ ДЛЯ ПОПЕРЕДЖЕННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ ДЕЛІКТІВ	<u>310</u>
Кондратенко А. А., Гузь І.В.	ВИКОРИСТАННЯ ІТ ТЕХНОЛОГІЙ У ВИЯВЛЕННІ ТА РОЗСЛІДУВАННІ ЗЛОЧИНІВ: РЕГІОНАЛЬНИЙ АСПЕКТ	<u>314</u>
Купчак М. Я.	ТІНІЗАЦІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЕКОНОМІКИ, ЯК ЗАГРОЗА ЕКОНОМІЧНІЙ БЕЗПЕЦІ ДЕРЖАВИ	<u>317</u>
Резнік О. М., Решін Д. А.	КРИПТОВАЛЮТА ЯК ПРЕДМЕТ ЛЕГАЛІЗАЦІЇ МАЙНА, ОДЕРЖАНОГО ЗЛОЧИННИМ ШЛЯХОМ	<u>320</u>
Сідельник Н.Ю.	КІБЕРСТРАХУВАННЯ ЯК ДІЄВИЙ СПОСІБ ЗНИЖЕННЯ РИЗИКІВ ВІД КІБЕРШАХРАЙСТВ	<u>323</u>
Слівінська К. В.	ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У БОРТЬБИ ЗІ ЗЛОЧИННІСТЮ	<u>326</u>
Срібна А. Ю.	ВИКОРИСТАННЯ СОЦІАЛЬНИХ ІНТЕРНЕТ – МЕРЕЖ ДЛЯ ВИЯВЛЕННЯ ТА ЗАПОБІГАННЯ ЗЛОЧИННОСТІ У СУЧАСНОМУ СВІТІ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ	<u>328</u>
Суботіна А. А.	АКТУАЛЬНІСТЬ ОРГАНІЗОВАНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ЗЛОЧИННОСТІ В УКРАЇНІ ТА СТРАТЕГІЇ ЇЇ ПРОТИДІЇ	<u>333</u>
Терещенко О. О.	ПОСИЛЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ОКРЕМІ ПРАВОПОРУШЕННЯ В СФЕРІ БЕЗПЕКИ ДОРОЖНЬОГО РУХУ	<u>336</u>
Уткіна Г. А., Лопушенко Г.М.	КІБЕРЗЛОЧИННІСТЬ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЇЇ ПРОТИДІЇ	<u>340</u>
Хоміч Є. С.	ЗАСТОСУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ТА ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНИХ СИСТЕМ У ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ	<u>344</u>
Хороленко Ю.О.	ПРАВОВІ ШЛЯХИ ЗАПОБІГАННЯ КОМП'ЮТЕРНОМУ ТЕРОРИЗМУ	<u>348</u>
Яресько В. В.	РОЛЬ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ВИЯВЛЕННІ ТА РОЗСЛІДУВАННІ ЗЛОЧИНІВ	<u>352</u>

Бабакін В.М.,

к.ю.н., доцент, науковий співробітник відділу організації науково-дослідної та патентної діяльності науково-дослідного центру Національного університету цивільного захисту України

СУЧАСНИЙ СТАН ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВОЇ ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИНАМ, ЩО ВЧИНЯЄ МОЛОДЬ

Криміногенна ситуація в Україні залишається складною. За роки незалежності на території країни вчинено понад 25 млн. злочинів, з них 3,6 млн. особливо тяжких, з яких 20,9 тис. учинено у складі організованих груп, а кількість нерозкритих злочинів збільшилася з 80,7 до 86,6 %. Коефіцієнт злочинності у розрахунку на 10 тис. населення збільшився з 823 до 941. У 2016-2020 роках відбулися зміни тенденцій злочинності, зокрема кількість розкритих кримінальних правопорушень загально-кримінальної спрямованості зменшилась на 9,3 %, а тяжких та особливо тяжких на 7,1 %, залишились не розкритими понад 1,5 млн. злочинів минулих років. Простежується тенденція щорічного зростання відсотку загальної кількості злочинів вчинених молодими особами. За останні п'ять років їх питома вага до усіх зареєстрованих складає у середньому 76% (у 2016р. – 82,3%, 2017р. – 77%, 2018р. – 77%, 2019р. – 76%, 2020р. – 63%). Збільшився відсоток вчинення ними тяжких та особливо тяжких злочинів від їх загальної кількості, який в середньому складає 61,4%, а їх щорічний приріст збільшився на 38,6% (2016р. – 47%, 2017р. – 48%, 2018р. – 62%, 2019р. – 78%, 2020р. – 73%). Зросла кількість вчинення молодими особами таких видів злочинів як: крадіжки чужого майна, питома вага яких в середньому складає 87,2 % від їх загальної кількості; незаконний обіг наркотиків, вчинених такою категорією, дорівнює 81,6%, а їх щорічне зростання в середньому складає 21,4% (2016р. – 19,8%, 2017р. – 21,2%, 2018р. – 19,9%, 2019р. – 22,8%, 2020р. – 23,4%). Простежується тенденція щодо вчинення молодими особами шахрайств, які складають у середньому 32,3% від

загальної кількості вчинених злочинів (2016р. – 46,3%, 2017р. – 31,3%, 2018р. – 28,4%, 2019р. – 29,4%, 2020р. – 26,3%). Простежується негативна тенденція до зниження кількості попереджених злочинів оперативними підрозділами. Вищезазначене свідчить про необхідність суттєвого посилення роботи оперативних підрозділів поліції у протидії злочинам, що вчиняє молодь при взаємодії з державними органами і усіма зацікавленими структурами, та нагальну необхідність виявлення причин і умов, що є чинниками її росту. Протидія молодіжній злочинності як організаційно впорядкований стан відповідних процесів та реалізації режиму законності, виступає провідною умовою самозбереження нашого суспільства, реальним інструментом подолання негативних тенденцій у всіх сферах його життєдіяльності, адже криміногенна ситуація сьогодні реально загрожує національній безпеці України. Покладені на оперативні підрозділи завдання щодо протидії, і її елементу запобіганню кримінальним правопорушенням в силу причин і факторів виконуються недостатньо результативно. У протидії злочинам все ще слабо використовуються можливості оперативно-розшукової діяльності, яка дозволяє припинити кримінальні правопорушення на стадії замислу, підготовки і замаху окремими молодими особами чи злочинними групами.

Відповідно до ст. 1 Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність» «завданнями оперативно-розшукової діяльності є пошук і фіксація фактичних даних про протиправну діяльність окремих осіб та груп, розвідувально-підбивну діяльність спеціальних служб іноземних держав та організацій з метою припинення правопорушень та в інтересах кримінального судочинства, а також для отримання інформації в інтересах суспільства і держави» [1]. Оперативно-розшукова діяльність здійснюється з метою отримання інформації, її накопичення, обробки, аналізу і оцінки та вжиття відповідних оперативно-розшукових та інших превентивних заходів. Робота кожного оперативного підрозділу пов'язана, в першу чергу, з запобіганням, виявленням, попередженням, розкриттям, припиненням (нейтралізацією) і

розслідуванням злочинів. Неможливо навіть уявити, як оперативні підрозділи можуть виконати своє завдання, не маючи ніяких відомостей про винну особу або ту з якою проводяться превентивні і оперативно-розшукові заходи. Повне і всебічне висвітлення діяльності суб'єкта правопорушення являється запорукою успішного припинення його протиправної поведінки. Наявність попередньої інформації про злочин і особу, яка його вчинила, являється основою його розкриття [2, с. 204]. В свою чергу, відповідно до ст. 6 Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність», оперативні працівники після отримання і перевірки оперативної інформації, яка стає достовірною та проходження механізму її реєстрації, мають право при проведенні слідчих (розшукових) дій і негласних слідчих (розшукових) дій застосовувати кіно-, фото- і звукофікацію як допоміжний засіб виявлення, фіксації і оцінки доказів у протидії молодіжній злочинності [1]. В той же час застосування таких технічних засобів у чинному КПК України закріплено, як обов'язкові (наприклад, при здійсненні обшуку при огляді тощо). На нашу думку, широке впровадження у діяльність оперативних підрозділів сучасних оперативно-технічних засобів фіксації та ін. сприяє своєчасному отриманню оперативної інформації для організації і тактики проведення протидії молодіжній злочинності, її перевірки, своєчасному прийняттю управлінських рішень щодо реалізації правильної розстановки і використання оперативних та інших можливостей оперативних підрозділів, а також дасть змогу використовувати фото та відеоматеріали як доказову базу при досудовому розслідуванні кримінальних проваджень слідчим, дізнавачем, прокурором.

Аналіз діяльності оперативних підрозділів свідчить про те, що надходження оперативної інформації здійснюється й під час взаємодії між оперативними підрозділами районів, міст, областей, а також від представників з недержавних і громадських організацій від окремих громадян та правоохоронних органів інших держав. Слід наголосити, що ефективність застосування оперативно-розшукових засобів при отриманні оперативної

інформації оперативними підрозділами у протидії молодіжній злочинності надасть можливість оперативно реагувати на протиправну діяльність даної категорії осіб і не допустити погіршення криміногенної обстановки на території оперативного обслуговування поліції. Оперативна інформація про злочинну діяльність у молодіжному середовищі може бути також отримана при застосуванні такої негласної слідчої (розшукової) дії, як зняття інформації з транспортних і телекомунікаційних мереж. Застосування даного заходу надає можливість слідчим та оперативним підрозділам максимально ефективно отримувати відомості й фіксувати інформацію, яка передається каналами зв'язку і є необхідною для успішного досудового розслідування, дізнання та ефективного виявлення, розкриття і запобігання вчиненню інших кримінальних правопорушень, зокрема молоддю. На сучасному етапі одним з актуальних питань щодо застосування певної тактики оперативно-розшукової діяльності у протидії злочинам, що вчиняє молодь є уміння реалізувати наукові і прикладні рекомендації оперативними працівниками кримінальної поліції та інших оперативних підрозділів на території оперативного обслуговування метою яких є своєчасне виявлення, запобігання, попередження, розкриття, припинення і розслідування кримінальних правопорушень, що вчиняє молодь. Як доречно визначав вчений І. П. Козаченко, не можна подати наперед готові рішення, визначити стереотип дій, це знищило б творчість оперативного співробітника [3, с. 10–19], що ми підтримуємо.

На підставі вищевикладеного, слід визначити, що сучасний стан оперативно-розшукової протидії злочинам, що вчиняє молодь, є недостатнім. На нашу думку, використання оперативно-розшукової тактики, яка регулюється відомчими нормативно-правовими актами та обирається оперативними працівниками у протидії злочинності серед молоді, передбачає поєднання комплексу гласних і негласних оперативно-розшукових заходів, що охоплюють цілісну систему моніторингу і контролю за криміногенною обстановкою у молодіжному середовищі, встановленню і усуненню причин та умов, що

сприяють їх підготовці чи учиненню, а також своєчасному виявленню молодих осіб, від яких слід очікувати вчинення та здійснення з ними загального, індивідуального і профілактичного впливу та недопущення їх вчинення й припинення тих, що розпочалися. Подальше застосування на практиці оперативними підрозділами існуючих тактичних прийомів оперативно-розшукової діяльності та їх удосконалення при проведенні оперативно-розшукових заходів, оперативної комбінації у протидії молодіжній злочинності, що надасть оперативним підрозділам і слідству можливість оптимально, ефективно та конспіративно проводити заходи щодо нейтралізації злочинної діяльності серед молоді.

Література:

1. Про оперативно-розшукову діяльність: Закон України від 18 лютого 1992 № 2135-ХІІ : (зі змінами та доповненнями на 15.032021) URL : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2135-12/print1330431040179040> (дата звернення : 29.04.2021)
2. Бандурка О. М. Оперативно-розшукова діяльність : підручник. Ч. 1. Харків : Вид-во Нац. ун-ту внутр. справ, 2002. 244 с.
3. Козаченко И. П. Оперативно-розыскная профилактика (правовые и организационно-тактические вопросы) : монография. Київ : КВШ МВД СССР, 1991. 681 с.